

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 13.1.2026
SP. ZN: MV/3070/2026/OŽP/Šub
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 21557/2026

Dle rozdělovníku

VYŘIZUJE: Ing. Jitka Šubová, Ph.D.
TEL: 517301545
E-MAIL: j.subova@meuvyskov.cz

DATUM: 19.3.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Vyškov, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen "JES"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 13.1.2026 podal

ProBioBed s.r.o., IČO 03845931, Čechyně č.p. 193, 683 01 Rousínov u Vyškova

zastoupena

BAPO s.r.o., IČO 26230283, Sušilovo náměstí č.p. 423/47, 683 01 Rousínov u Vyškova

(dále jen "žadatel"), k záměru:

„Stavební úpravy za účelem změny užívání části objektu na pozemku parc.č. 226/2, kú Čechyně“

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 226/2 v katastrálním území Čechyně, město Rousínov, kraj jihomoravský a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu **nesouhlasné** jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je

n e p ř í p u s t n ý

z hlediska vlivů na dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 13.1.2026 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru. Protože žádost neobsahovala všechny náležitosti vyzval správní orgán dne 5.2.2026 (č.j. MV 9290/2026) žadatele k odstranění vad podání. Žádost byla doplněna dne 10.2.2026.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- V ISSŘ pod **Z/2026/6502 verze 3.**
- Objekt, ve kterém jsou plánované stavební úpravy, má půdorys tvaru obdélníku o max. rozměru 54,32 x 18,29m. Stavební úpravy budou probíhat ve středovýchodním bloku objektu. Tvar a charakter stavby bude zachován. Areál je napojen na veřejnou komunikaci pomocí stávajícího sjezdu. Vjezd je opatřen areálovou elektrickou závorou a oplocením. K řešenému objektu vede stávající areálová komunikace. Stávající objekt, ve kterém budou probíhat stavební práce, je napojen na areálový rozvod IS pomocí stávajících přípojek jednotlivých IS, a to zejména vodovod, NN, splašková a dešťová kanalizace.
Stávající objekt: 1.Np, 2.Np, 3.Np = 3 podlaží
V rámci stavebních úprav budou dotčeny tyto podlaží: 2.Np, 3.Np
Po stavebních úpravách: 1.Np, 2.Np, 3.Np, 4.Np = 4 podlaží
V rámci prostoru mezi 2.NP a 3.NP vznikne nové mezipatro.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru v ele. podobě ID projektové dokumentace **SR00X01NBISD**, v systému ISSŘ – verze 3, BPP balíček ze dne 10.2.2026, kterou autorizoval: Ing. XXXXXX, ČKAIT 1003322, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby. Dle reportu kontroly podpisů – platná. Dokumentace opatřena časovým razítkem.
- Plná moc

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na některé dotčené složky životního prostředí nepřipustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr nelze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody“), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Předložená projektová dokumentace v kapitole B.8 Celkové vodohospodářské řešení neodpovídá požadavkům stavebního i vodního zákona - kapitola se týká hospodaření s veškerými vodami v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Citace §5:

Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba.

Při návrhu hospodaření s dešťovou vodou je nutné postupovat podle §8 vyhl. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu:

- (1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby splňovala požadavky na hospodaření se srážkovými vodami a zachycení znečištění srážkových vod v souladu s normou - ČSN 75 9010 Hospodaření se srážkovými vodami
- (2) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby odtok srážkové vody neohrožoval pozemek stavby a okolí.
- (3) Hospodaření se srážkovými vodami musí být navrženo a provedeno s ohledem na propojení srážkové vody s vegetací, je-li to technicky možné.

Dále vodoprávní úřad prověřil údaje uvedené v části "B" předložené projektové dokumentace a konstatuje, že likvidace splaškových odpadních vod je zajištěna ČOV na základě rozhodnutí č.j. MV 27592/2014, ze dne 2.6.2014, které vydal Městský úřad Vyškov, Odbor životního prostředí včetně povolení pro nakládání s vodami vypouštění odpadních vod z ČOV společnosti JITONA, a.s., v areálu Rousínov spolu se stanovením podmínek a povinností pro nakládání s vodami podle § 9 odst. 1 vodního zákona s platností na 7 let. Následně bylo vydáno rozhodnutí č.j. MV 108078/2021 povolení nakládání s vodami - vypouštění odpadních vod z ČOV s dobou povoleného nakládání s vodami **do 31.12.2024**.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr a jelikož napravení výše uvedených skutečností vyžaduje změnu projektové dokumentace, vydal příslušný orgán JES nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES.

Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

RNDr. Jiří Kutálek
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Vyškov

Obdrží:

- BAPO s.r.o., IDDS: pfju3d6
sídlo: Sušilovo náměstí č.p. 423/47, 683 01 Rousínov u Vyškova

Na vědomí:

- Úřední deska MěÚ Vyškov
- Město Rousínov, IDDS: f92bbqf
sídlo: Sušilovo náměstí č.p. 84/56, 683 01 Rousínov u Vyškova