



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK

odbor stavební
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 30328/2026
Sp. zn.: OS 454/2025 kor, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 27.04.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Filip Koryčanský, referent odboru stavebního
e-mail: korycansky@sternberk.cz; telefon: 585086411
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Bc. Petr Šenk, zástupce vedoucího odboru stavebního

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby ve zrychleném řízení, kterou dne 03.07.2025 podaly fyzické osoby

**Adam Vodica, nar. 28.10.1993, Štarnov 130, 783 14 Bohuňovice,
Eliška Vodíková Hurychová, nar. 17.04.1994, Pod nadjezdem 656/7, 783 13 Štěpánov u
Olomouce**

(dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 a § 211 a 212 odst. 1 stavebního zákona

povoluje

ve zrychleném řízení změnu stavby:

rodinného domu v obci Štarnov č.p. 130, na pozemku parc. č. st. 182 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Štarnov, **spočívající v provedení nástavby nad verandou se vznikem koupelny v podkroví** podle projektové dokumentace pod názvem „Stavební úpravy rodinného domu“ (dále jen „stavba“ nebo také „záměr“).

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě:

Stávající rodinný dům (dále jen „RD“) se nachází v obci Štarnov o uváděné zastavěné ploše 140,7 m², je částečně podsklepený, přízemní s částečně obytným podkrovím a půdou, zastřešený sedlovou střechou a zděným vikýřem, obsahuje jeden byt 1+3. Hlavní obytná část RD má pravidelný půdorysný tvar s max. rozměry 10,05 m x 11,50 m + veranda, wc a komora o půdorysných rozměrech 6,55 x 2,50 m. Na severovýchodní straně RD je stávající přízemní zděná přístavba hobby dílny a skladu o rozměrech 3,3 m x 12,9 m. RD je napojen na distribuční síť NN, na vodovod, splaškovou kanalizaci, plynovod a sdělovací vedení.

Účelem změny stavby je zkvalitnění bydlení.

Nad vstupní chodbou je ve stávajícím stavu nezastřešený balkón, jehož úroveň podlahy odpovídá úrovni podlahy v podkroví. Nástavba části RD spočívá v dozdění a zastřešení podkroví nad stávající vstupní verandou, wc a komorou v 1.N.P., nad kterými je stávající balkón o půdorysných rozměrech 6,55 x 2,50 m, opatřený atikou z nosného zdiva, na němž je umístěno zábradlí. Nástavba bude provedena na stávající zdivo atiky.

Zastřešení je projektováno prodloužením hřebene střechy stávající části rodinného domu. Toto prodloužení bude v délce 2,5 m a bude pokračovat ve stejné výšce hřebene i okapů stávajícího objektu.

Prosvětlení a větrání bude zabezpečeno oknem ve štítové stěně. Nová místnost bude užívána jako koupelna. Do nové místnosti bude stávající přístup z chodby v podkroví.

Vytápění ústřední teplovodní, elektroinstalace, vodovod a kanalizace u nově vzniklé místnosti bude napojené na stávající vnitřní rozvody v RD.

RD bude nově obsahovat jeden byt 1+3 s příslušenstvím o obytné ploše 80,85 m² a podlahové ploše 268,8 m².

Dispozice místností:

1.P.P. – beze změn (schodiště, chodba, 2x sklep),

1.N.P. – beze změn (veranda, wc, komora, chodba, schodiště, spíž, kuchyň, koupelna, technická místnost, ložnice, pokoj),

podkroví – chodba se schodištěm, pokoj, koupelna.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace zpracované Ing. Petrou Chumovou a ověřené Ing. Ludkem Chumem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003434 v říjnu 2024.

Stanoví podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená stavba RD bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na stavbě“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Ing. Petrou Chumovou a ověřené Ing. Ludkem Chumem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003434; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 31.12.2028.
5. Po dokončení stavby stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí bude doloženo zejména: dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci; vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy (zpráva o revizi elektroinstalace, zpráva o revizi hromosvodů; tlaková zkouška rozvodů vody, zkouška těsnosti kanalizace, tlaková a topná zkouška rozvodů vytápění; stavební deník; zápis o předání a převzetí dokončené stavby od stavebního podnikatele; doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší:

Adam Vodica, Štarnov 130, 783 14 Bohuňovice – spoluvlastník pozemku parc. č. st. 182,

Eliška Vodíková Hurychová, Pod nadjezdem 656/7, 783 13 Štěpánov u Olomouce – spoluvlastník pozemku parc. č. st. 182,

Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha 1 – zástavní právo smluvní.

Odůvodnění:

Dne 03.07.2025 obdržel stavební úřad žádost o povolení výše uvedeného záměru, zaevidovanou v Informačním systému stavebního řízení (dále jen „ISSŘ“) pod číslem záměru Z/2025/123578.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a po doplnění dne 16.7.2025 byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb pro vydání společného povolení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“). Podle ustanovení § 329 odst. d) stavebního zákona, jako součást žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 lze namísto projektové dokumentace zpracované podle tohoto zákona předložit i dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo dokumentaci pro vydání společného povolení. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Petrou Chumovou a ověřená Ing. Ludkem Chumem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003434 v říjnu 2024; jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 24.03.2025, č.j.: MEST 57021/2025, R/2025/57965/1; souhlasy účastníků řízení na výkresu situace stavby.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 2265, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternov.

Vzhledem k tomu, že stavebník, resp. jeho zástupce, předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení změny stavby, na kterou je potřeba vydat rozhodnutí o povolení změny záměru a současně dle ustanovení § 212 stavebního zákona požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, neboť změna záměru bude uskutečněna v obci, která má vydán územní plán; nejde o záměr EIA; nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona, stavební úřad vydává povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Stavební úřad shledal, že navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Štarnov, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 12.7.2019, neboť stavba se nachází v zastavěném území, stabilizované ploše s funkčním využitím „BR“ – plocha bydlení v rodinných domech. Hlavním využitím plochy jsou rodinné domy se zahradami. Záměr je v souladu s územním plánem.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Pro území obce Štarnov, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedená záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem, které bylo vydáno dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v jehož rámci byly uplatněny požadavky podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech bez podmínek.

Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Předmětný pozemek je dopravně napojen na stávající veřejnou komunikaci na pozemku parc. č. 665/10 v katastrálním území Domašov u Šternberka. Stavba RD je napojena na stávající vodovodní řad, veřejnou kanalizaci a distribuční síť NN, nejsou kladeny nové požadavky.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

- *dle písm. a) stavebníkovi:*
Adam Vodica, Štarnov 130, 783 14 Bohuňovice,
Eliška Vodíková Hurychová, Pod nadjezdem 656/7, 783 13 Štěpánov u Olomouce,
- *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*
Obec Štarnov, č.p. 131, 78314 Štarnov,
- *dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*
Adam Vodica, Štarnov 130, 783 14 Bohuňovice – spoluvlastník pozemku parc. č. st. 182,
Eliška Vodíková Hurychová, Pod nadjezdem 656/7, 783 13 Štěpánov u Olomouce – spoluvlastník pozemku parc. č. st. 182,
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha 1 – zástavní právo smluvní,
- *dle písm. d) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*
Obec Štarnov, č.p. 131, 78314 Štarnov – vlastník sousedního pozemku parc. č. 1033,
František Šrámek, č.p. 103, 78314 Štarnov – spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. st. 150,
Věra Šrámková, č.p. 103, 78314 Štarnov – spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. st. 150.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Štarnov. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná změna stavby svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k jednoduchosti provádění stavby a stavebním úpravám RD stavební úřad nestanovuje kontrolní prohlídky ve fázi výstavby.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí.*

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámít stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámít neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou míru. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věci dodavatele prací. Odpady musí být rozříděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Dle ustanovení § 212 odst. 2 stavebního zákona *povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníků řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.*

Bc. Petr Šenk, v.r.
zástupce vedoucího odboru stavebního

„otisk úředního razítka“

Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Šternberk a způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč byl zaplacen dne 11.07.2025 (po slevě 20 % dle § 9 zákona o správních poplatcích).

Obdrží:

účastníci (DS, dodejky)

1. Adam Vodica, IDDS: a57dq5b
2. Eliška Vodíková Hurychová, IDDS: ahnbq59
3. Obec Štarnov, IDDS: 8tdaurn
4. František Šrámek, Štarnov č.p. 103, 783 14 Bohuňovice
5. Věra Šrámková, Štarnov č.p. 103, 783 14 Bohuňovice
6. Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w

dotčené orgány

7. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01
Šternberk 1

ostatní

8. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
9. spis