



Záměr: Z/2026/27568
Řízení: R/2026/82882
Č.j.: R/2026/82882/4

Dne: 07.05.2026

Úřad: Magistrát města Prostějov
nám. T. G. Masaryka 130/14
79601 Prostějov

Adresát:
Rozdělovník

mrtbrkb

Vyřizuje: **JIŘÍ BOUDA**
Tel: +420582329157
Email: jiri.bouda@prostejov.eu

ROZHODNUTÍ

Povolení stavby

Výroková část

Stavební úřad Magistrátu města Prostějova (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby, kterou dne 31. 3. 2026 podali

Zuzana Krajíčková, nar. 21.9.1976, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov



Libor Krajíček, nar. 21.4.1975, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

(dále jen „stavebník“), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona

rozhodl

podle § 212 stavebního zákona a vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění

o povolení stavby

"Stavební úpravy RD Vrahovice"

(dále jen "stavba") v ulici Vrahovická 184, č. pop. 194, Vrahovice, na pozemku parc. č. st. 187 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Vrahovice.

Popis stavebního záměru:

Stavební úpravy stávajícího řadového rodinného domu, které spočívají v úpravě dispozice 2. NP objektu, provedení nové střešní konstrukce se zateplením, a dále provedení dodatečného zaizolování dvorní stěny objektu. Rodinný dům bude opět zastřešen sedlovou střechou, nově se sklonem 30°. Hlavní rozměry i půdorysný tvar objektu se nemění, hřeben nové střechy bude na kótě +9,830 m (původně +8,950 m). Dispozice 1. NP objektu se navrženými stavebními úpravami nemění. Dopravní řešení a napojení rodinného domu na veřejnou technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, plyn a vedení NN) zůstává beze změn.

Umístění stavby na pozemku:

Navržený stavební záměr bude umístěn na pozemku parc. č. st. 187 v katastrálním území Vrahovice v rozsahu zakreslení ve výkrese situace, který je nedílnou součástí projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. arch. et.



Ing. Tomáš Kupka, Fischerova 687/30, Nové Sady, 77900 Olomouc a autorizoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Jiří Kalvach, ČKAIT-1100980 s datem 5/2025 a doplněnou s datem 3/2026.

Určení prostorového řešení stavby:

Způsob zastavění:

Stavební úpravy bytové jednotky v 2. NP rodinného domu č. pop. 194, Vrahovice a výměna střešní konstrukce.

Výška stavby:

Celková výška rodinného domu bude nově na kótě +9,830 m (původně +8,950 m)

Stavební čára:

Nemění se.

Odstupy stavby od hranic pozemků a sousedních objektů:

Stavebním záměrem nedojde ke změně odstupů od sousedních pozemků a sousedních objektů.

Napojení stavby na inženýrské sítě:

Stavebním záměrem nedojde ke změně napojení stavby na inženýrské sítě.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace s datem 5/2025 a doplněnou s datem 3/2026, kterou vypracoval Ing. arch. et. Ing. Tomáš Kupka, Fischerova 687/30, Nové Sady, 77900 Olomouc a autorizoval autorizovaný



inženýr pro pozemní stavby Ing. Jiří Kalvach, ČKAIT-1100980; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

3. Stavebník je povinen neprodleně ohlásit zdejšímu stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují bezpečnost, životy či zdraví osob nebo mohou způsobit značné škody.

4. Architektonické podmínky:

- výška stavby: +9,830 m (původně +8,950 m) po hřeben nové sedlové střechy

5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, které je povinen strpět:

a) dokončení střešní konstrukce

b) dokončení celé stavby

Vzhledem k rozsahu a povaze daného objektu není důvod stanovovat další kontrolní prohlídky.

6. Stavba bude dokončena do **2 let od právní moci tohoto rozhodnutí**.

7. Budou splněny podmínky dotčených orgánů k umístění a provedení stavby:

Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí

závazné stanovisko Č.j.: PVMU 31820/2026 40

ze dne 24.02.2026

Odpadové hospodářství

Příslušný orgán z hlediska ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech") posoudil uvedený záměr podléhající povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími



produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití. Příslušný orgán vydává k záměru vyjádření za stanovení podmínek:

- Nakládání s odpady musí být v souladu s hierarchií odpadového hospodářství dle zákona o odpadech, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, tak pak teprve jeho odstranění.
- Vzniklé odpady budou přednostně nabídnuty k opětovnému použití nebo recyklaci. Dle hierarchie odpadového hospodářství musí být odstranění odpadů na skládce posledním možným způsobem nakládání s odpady.
- Odpady budou před jejich odvozem k likvidaci zabezpečeny před odcizením, únikem, nebo znehodnocením, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.
- Odpady budou soustředovány tak, aby nebylo znečišťováno okolí stavby.
- Vzniklé odpady budou nejpozději do 1 roku od jejich vzniku předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (např. recyklační zařízení, sběrný, skládka) nebo obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu nebo na místo určené obcí.
- V dokladu o předání odpadů do zařízení k nakládání s odpady nebo obchodníkovi podle zákona o odpadech bude uveden původce odpadu, katalogové číslo odpadu, množství odpadu, datum vzniku, název a identifikační číslo zařízení, kterému je odpad předáván. Jako doklad nelze uznat prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení osoby předávající odpad.

Ochrana vod

Příslušný orgán ve smyslu ust. § 104 odst. 3 vodního zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), se záměrem (v Olomouckém kraji, katastrálním území



Vrahovice, číslo HGR: 1624 Kvartér Valové, Romže, ČHP 4-12-01-0572-0-00, vodní útvar povrchových vod: MOV 0940 Valová od soutoku Romže a Hloučela po ústí toku Morava) souhlasí s následujícími podmínkami:

- Realizací stavby nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod a ani ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.
- Stavební a dopravní mechanismy budou udržovány v dobrém technickém stavu tak, aby nedocházelo k úkapům a únikům ropných látek a tím k možné kontaminaci podzemních a povrchových vod.
- Vsakování povrchových vod do vod podzemních bude realizováno min. 1,0 m nad hladinou podzemních vod.
- Vsakováním dešťových vod nesmějí být ovlivněny okolní stavby na sousedních pozemcích.

8. Budou splněny podmínky, které uplatnili vlastníci a správci veřejné dopravní a technické infrastruktury k provádění prací a činností v dotčených ochranných a bezpečnostních pásmech podle jiných právních předpisů:

Magistrát města Prostějova – odbor správy a údržby majetku města

vyjádření Č.j.: PVMU 34396/2026 50 ze dne 27.02.2026

EG.D, s.r.o

vyjádření zn.: S46170-27184089 ze dne 18.03.2026

GasNet, s.r.o.

stanovisko zn.: 5003513797 ze dne 27.02.2026

Moravská vodárenská, a.s.

vyjádření Č.j.: MOVOZADPV-180226-02 ze dne 23.02.2026



CETIN, a.s.

vyjádření Č.j.: 46487/26

ze dne 23.02.2026

Za splnění těchto podmínek vlastníků a správců stavbou dotčených inženýrských sítí odpovídá žadatel, případně jeho právní nástupce.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")):

Zuzana Krajíčková, nar. 21.9.1976, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Libor Krajíček, nar. 21.4.1975, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Miroslav Stoklásek, nar. 30.11.1950, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Eva Stoklásková, nar. 26.5.1950, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Odůvodnění

Dne 31. 3. 2026 podal stavebník žádost o povolení záměru na výše uvedenou stavbu ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení. Stavebník podáními č.j.: R/2026/82882/2, ze dne 20. 4. 2026 a č.j.: R/2026/82882/3, ze dne 29. 4. 2026 opravil a doplnil předloženou žádost o povolení záměru, a to údaje o stavebníkovi, doplnil závazná stanoviska dotčených orgánů, stanoviska vlastníků technické infrastruktury, souhlasy vlastníků sousedních nemovitostí, a dále doplnil a opravil předloženou projektovou dokumentaci.

Stavební úřad se zabýval určením okruhu účastníků řízení a stanovil jej před zahájením řízení, a to v souladu s § 182 stavebního zákona, podle kterého se



právo účastníka řízení přiznává stavebníkovi, obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastníkovi pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nebo tomu, kdo má k pozemku nebo stavbě jiné věcné právo, osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být povolením záměru přímo dotčeno, a osobám, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Stavební úřad posoudil vliv stavby na okolí s ohledem na oprávněné zájmy vlastníků sousedních pozemků a staveb a stanovil za účastníky řízení majitele staveb a pozemků, jejichž hranice pozemků jsou předmětnému záměru nejbližší a jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům by mohlo být umístěním nebo provedením stavby přímo dotčeno.

Účastníci řízení a další dotčené osoby jsou:

Zuzana Krajičková, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Libor Krajiček, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Miroslav Stoklásek, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Eva Stoklásková, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 798 11 Prostějov

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Lucie Staňková, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811 Prostějov

Roman Staněk, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811 Prostějov

Marie Čtvrtníčková, Vrahovická 195/186, Vrahovice, 79811 Prostějov

Hana Jurenková, Ivana Olbrachta 197/6, Vrahovice, 79811 Prostějov

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, 602 00 Brno

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova č.p. 1635/26, 796 01 Prostějov



CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha

Výše uvedeným osobám přiznal stavební úřad postavení účastníka tohoto řízení z důvodu, že jejich vlastnická nebo jiná věcná práva mohou být prováděním předmětné stavby přímo dotčena.

Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení takto jednáno), nejsou další vlastníci či uživatelé dalších možných okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná a tímto rozhodnutím povolená stavba, svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) je obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, jakož i dílčími oprávněními ve smyslu oprávnění předmět vlastnického práva držet, užívat, požívat a zničit, přičemž toto povolení stavby by vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve výkonu takovýchto oprávnění nebránilo. Dle ustanovení § 1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům obtěžoval jiného vlastníka (souseda) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda navržený záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kdy posouzení této otázky považoval stavební úřad za zásadní stran posouzení, zda může předložený návrh povolit či musí žádost zamítnout. Jelikož navržený záměr spočívá pouze v úpravě dispozice 2. NP a výměně střešní konstrukce objektu, bez podstatné změny výšky objektu, došel stavební úřad k závěru, že navrženým záměrem nebudou vyvolány změny v území. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je stavební úřad toho názoru, že zájmy úseku územního plánování nejsou dotčeny. Posouzením soukromých i veřejných zájmů na rozvoj území byl záměr shledán akceptovatelným. Záměr nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, který uspokojuje



současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generaci budoucích. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je stavební úřad toho názoru, že záměr je z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací nadále přípustný. Na podkladě zjištěných a výše uvedených skutečností je zřejmé, že předložený stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Stavební úřad v rámci předmětného řízení posuzoval, zda je stavba navržena v souladu s požadavky na vymezení pozemků, na umístování staveb a s technickými požadavky na stavby, které jsou dány vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Navrženým stavebním záměrem nedojde ke změně vzájemných odstupů staveb. Stavební úřad konstatuje, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky dané touto vyhláškou a požadovaný záměr je proto možné takto povolit.

Dále stavební úřad předloženou žádost posuzoval s ohledem na vliv předmětné stavby na její okolí. Objekt bude i nadále využíván jako rodinný dům. Lokalita, do které je stavba navržena, není dle předložených závazných stanovisek dotčených orgánů nijak významně chráněna, jedná se o stávající bytovou zástavbu v okrajové části centra města Prostějov. Jelikož navrženým stavebním záměrem nedojde ke změně využití stavby a ani podstatným změnám objektu, došel stavební úřad k názoru, že navrženým stavebním záměrem, nebudou vznikat imise, které by při běžném provozu nepřiměřeně znemožňovali plnohodnotné využití sousedních objektů a přilehlých pozemků. Z výše popsanych skutečností je stavební úřad toho názoru, že navržený stavební záměr, nemůže mít zásadní vliv na současný stav jejího okolí. K této úvaze došel stavební úřad na základě posouzení předložených podkladů k žádosti, tj. projektové dokumentace, závazných stanovisek a posudků k navrženému stavebnímu záměru. Stavební úřad výše popsané podklady považoval stran posouzení stavebního záměru jako zásadní.

Při posuzování výše uvedené žádosti vycházel stavební úřad z podkladů ve spise založených, což je zejména projektová dokumentace, která odpovídá požadavkům vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, a která je zpracovaná Ing. arch. et. Ing. Tomášem Kupkou, Fischerova 687/30, Nové Sady, 77900 Olomouc a autorizoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing.



Jiří Kalvach, ČKAIT-1100980 (souhrnné řešení stavby – hlavní projektant). Předložená projektová dokumentace byla dále doplněna o Stavebně konstrukční řešení – statické posouzení, které vypracoval autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb Ing. Josef Ducháč, ČKAIT-1006815, o Požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb Ing. Martin Grešák, ČKAIT-1004780. Stavební úřad vyhodnotil předloženou projektovou dokumentaci, včetně jednotlivých částí pro posouzení provedení stavby jako dostatečnou a přehlednou, která svým obsahem dostatečně popisuje navržený stavební záměr a jeho vliv na okolí a okolní zástavbu. Vzhledem k rozsahu navržené stavby nejsou další části dokumentace a ani jiné posudky, studie a výsledky jednání vedených v průběhu zpracování dokumentace třeba.

Dále stavební úřad při posuzování předmětné žádosti vycházel z doložených závazných stanovisek příslušných dotčených orgánů. Předložená projektová dokumentace byla posouzena příslušnými dotčenými orgány státní správy, které na úseku svěřených činností, přidělených na základě zvláštních právních předpisů, vydaly závazná stanoviska dotčených orgánů, která jsou souhlasná a jejich případné podmínky k provedení stavby jsou zapracovány do tohoto rozhodnutí. Po prostudování předložené žádosti došel stavební úřad k závěru, že další závazná stanoviska dotčených orgánů nejsou třeba. Při posuzování stavebního záměru vycházel dále stavební úřad z doložených a potřebných stanovisek vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Po přezkoumání polohy technické infrastruktury na dotčených pozemcích, a to prostřednictvím Digitální technické mapy Olomouckého kraje, stavební úřad zjistil, že v dané lokalitě se nenachází další sítě veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, proto stavební úřad nevyžadoval další stanoviska jiných vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, než která byla předložena. Jednotlivá závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy a vyjádření účastníků řízení doložená k žádosti na předmětnou stavbu, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se umístění a provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavky,



kteře se týkaly jiných částí staveb, a požadavky týkající se majetkoprávních záležitostí, případně následných smluvních vztahů dvou stran, nejsou v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní a stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat. Za splnění podmínek vlastníků technické infrastruktury však odpovídá stavebník.

Stanoviska, rozhodnutí a jiná vyjádření sdělili:

Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí

závazné stanovisko Č.j.: PVMU 31820/2026 40 ze dne 24.02.2026

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

závazné stanovisko Č.j.: KHSOC/09592/2026/PV/HOK ze dne 13.03.2026

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury:

Magistrát města Prostějova – odbor správy a údržby majetku města

vyjádření Č.j.: PVMU 34396/2026 50 ze dne 27.02.2026

EG.D, s.r.o

vyjádření zn.: S46170-27184089 ze dne 18.03.2026

GasNet, s.r.o.

stanovisko zn.: 5003513797 ze dne 27.02.2026

Moravská vodárenská, a.s.

vyjádření Č.j.: MOVOZADPV-180226-02 ze dne 23.02.2026



CETIN, a.s.

vyjádření Č.j.: 46487/26

ze dne 23.02.2026

Stavební úřad vyhodnotil předložené podklady k žádosti o povolení stavby za dostatečné, a jelikož stavba splňuje veškeré zákonné požadavky, nemá důvod žádosti nevyhovět.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Lucie Staňková, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811 Prostějov

Roman Staněk, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811 Prostějov

Marie Čtvrtníčková, Vrahovická 195/186, Vrahovice, 79811 Prostějov

Hana Jurenková, Ivana Olbrachta 197/6, Vrahovice, 79811 Prostějov

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, 602 00 Brno

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova č.p. 1635/26, 796 01 Prostějov

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha

Podle § 212 odst. 1 stavebního zákona může stavební úřad vydat povolení stavby nebo zařízení jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a

- obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,



- nejde o záměr EIA,
- nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a
- stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavebník doložil k žádosti o povolení záměru ve zrychleném řízení souhlasy účastníků řízení vyznačené na situačním výkresu.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad byl ve svém rozhodnutí vázán návrhem stavebníka a nemohl jeho rozsah návrhu zúžit nebo změnit. Jedná se o rozhodnutí o podané žádosti. Z tohoto důvodu mohl stavební úřad požadovanou žádost v plném rozsahu zamítnout nebo povolit. Pokud však stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s požadavky na výstavbu a požadavky zvláštních právních předpisů, nezbývá stavebnímu úřadu, než navrhovanou stavbu povolit.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.



Stavební úřad dbal na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad po přezkoumání předložené žádosti zjistil, že jsou splněny podmínky pro vydání povolení stavby jako prvního úkonu v řízení, proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení záměru stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření



projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkoví stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Poučení o povinnostech při provádění stavby:

Při provádění stavby je stavebník povinen podle § 160 stavebního zákona:

- před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až p) a odstavci 2 přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu,
- před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,



- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu,
- při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem

Při provádění stavby budou dodržovány předpisy, týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, dále zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů a zajištěna ochrana zdraví a života osob na staveništi.

Staveniště se musí zařídit, uspořádat a vybavit přísunovými trasami tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečištění pozemních komunikací, ovzduší apod., k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárními zařízeními; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mimo jiné i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.

Stavební materiál může být skladován jen na vlastním pozemku. O povolení užívání veřejného prostranství za účelem skládky stavebního materiálu, je nutno požádat zvlášť odbor správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova (v případě záboru veřejné zeleně) nebo odbor dopravy Magistrátu města Prostějova (v případě záboru chodníku a místní komunikace).

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



Po dokončení stavby požádá stavebník stavební úřad Magistrátu města Prostějova o vydání kolaudačního rozhodnutí, bez kterého nelze stavbu užívat.

Poplatek:

Správní poplatek činí podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. a) 5 000 Kč, jelikož byla uplatněna sleva při podání elektronického formuláře dle § 9 uvedeného zákona, která snižuje poplatek o 20 %, nejvýše však o 1 000 Kč, je výsledná částka 4 000 Kč, která byla zaplacená převodem dne 6. 5. 2026 pod VS 7030004570.

.....
JIŘÍ BOUDA

Rozdělovník:

Zástupce stavebníka:

Tomáš Kupka, Fischerova 687/30, Nové Sady, 77900 Olomouc

Hlavní projektant (na vědomí):

Jiří Kalvach, Jana Ziky 1964/21, Poruba, 70800 Ostrava

Vývěska:

Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 79601
Prostějov



Účastníci řízení:

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova 1635/26, 79601

Prostějov

Lucie Staňková, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811

Prostějov

EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno

Eva Stoklásková, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 79811

Prostějov

Hana Jurenková, Ivana Olbrachta 197/6, Vrahovice, 79811

Prostějov

Roman Staněk, Vrahovická 782/182a, Vrahovice, 79811

Prostějov

Miroslav Stoklásek, Vrahovická 194/184, Vrahovice, 79811

Prostějov

Marie Čtvrtníčková, Vrahovická 195/186, Vrahovice, 79811

Prostějov

Statutární město Prostějov, OSUMM, nám. T. G. Masaryka

130/14, 79601 Prostějov

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem

Statutární město Prostějov, OUPPP, nám. T. G. Masaryka 130/14,

79601 Prostějov

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 74/6,

Nová Ulice, 77900 Olomouc

Magistrát města Prostějov - DOSS, nám. T. G. Masaryka 130/14,

79601 Prostějov