



Záměr: Z/2025/216028
Řízení: R/2026/25802
Č.j.: R/2026/25802/4
PID: SR00X01TCU2G

Dne: 23.03.2026

Úřad: **Magistrát města Prostějov**
nám. T. G. Masaryka 130/14
79601 Prostějov

Adresát:
Rozdělovník

mrtbrkb

Vyřizuje: **Bronislav Šmíd**
Tel: +420582329174
Email: bronislav.smid@prostejov.eu

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Stavební úřad Magistrátu města Prostějova, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o povolení záměru, kterou dne 20. 11. 2025 podala společnost

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČ: 04084063

(dále jen „stavebník“), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona

rozhodl

podle § 211 stavebního zákona a vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů,

o povolení stavby

" 0175/25 FTTH Doloplazy ZTV_OK "

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 74/1, 74/7, 74/22, 74/29, 74/30, 74/40, 74/41, 74/42, 74/43, 74/44, 74/45, 74/46,74/47, 74/48, 74/49 v katastrální území Doloplazy.

Popis stavby:

- Jedná se o podzemní liniovou stavbu veřejné sítě elektronických komunikací na výše uvedených pozemcích. Stavba spočívá v pokládce HDPE chrániček pro optický kabel v intravilánu obce Doloplazy . Celková délka tras je cca 282 m.

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou autorizoval Ing. Martin Pšenica; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

3. Stavebník je povinen neprodleně ohlásit zdejšímu stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují bezpečnost, životy či zdraví osob nebo mohou způsobit značné škody.

4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, které je povinen strpět:

a) dokončení stavby

5. Stavba bude dokončena do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

6. Budou splněny podmínky dotčených orgánů k umístění a provedení stavby:

Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí, vyjádření: Č. j.: PVMU 178217/2025 40 ze dne 7. 10. 2025

- Břeh ani koryto vodního toku v blízkosti stavby nesmí být stavební činností narušeny nebo znečištěny stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám.

- Při stavebních a jiných pracích v blízkosti vodního toku nesmí být materiál ukládán na břehovou hranu ani do koryta blízkého vodního toku a veškerý přebytečný materiál musí být po ukončení prací odstraněn.
- Realizací stavby nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod a ani ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

7. podmínky, které uplatnili vlastníci a správci sítí inženýrských sítí ve

EG. D, a. s., vyjádření zn.: S46170 – 27169874 ze dne 13. 10. 2025, CETIN, a. s., vyjádření Č.j.: 30971/26 ze dne 11. 2. 2026, Moravská vodárenská, a. s., vyjádření MOVOZADPV – 061025-01 ze dne 7. 10. 2025, GasNet, s.r.o., vyjádření zn.: 5003430715 ze dne 16. 10. 2025.

Za splnění těchto podmínek vlastníků a správců stavbou dotčených inženýrských sítí odpovídá žadatel, případně jeho právní nástupce.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (dle § 27 odst. 1 správního řádu):

MARIE RUNDTOVÁ, nar. 27. 7. 1980, č.p. 157, 79826 Doloplazy, FRANTIŠEK ČAJKOVIČ, nar. 23. 7. 1992, č.p. 131, 79826 Doloplazy, PAVLÍNA HOZA SYPKOVÁ, nar. 7. 7. 1989, Slunečná 397, 25218 Úhonic, Obec Doloplazy, č.p. 15, 79826 Doloplazy, IČO 00288195, KATEŘINA ČAJKOVIČOVÁ, nar. 24. 12. 1991, č.p. 131, 79826 Doloplazy, MICHAL KARÁSEK, nar. 7. 1. 1989, č.p. 20, 79826 Doloplazy, PETRA ŠTĚPÁNKOVÁ, nar. 5. 7. 1994, Poličky 37, 79826 Doloplazy, PAVEL SRNEČEK, nar. 3. 2. 1982, č.p. 147, 79826 Doloplazy, KAREL RUNDT, nar. 12. 2. 1975, č.p. 157, 79826 Doloplazy, GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 27295567, CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha, IČO 04084063, Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha, IČO 45317054, PAVEL HANÁK, nar. 23. 5. 1989, Lesná 517/14, 79802 Mostkovice, DAGMAR VRÁNOVÁ, nar. 28. 11. 1981, č.p. 66, 79826 Doloplazy, ONDŘEJ HOZA, nar. 10. 5. 1992, Slunečná 397, 25218 Úhonic, EG. D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno, IČO 21055050, VOJTĚCH PŘIBYL, nar. 18. 8. 1999, Poličky 19, 79826 Doloplazy, Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova 1635/26, 796 01, IČO 49451723, JAROMÍR VRÁNA, nar. 13. 5. 1978, č.p. 148, 79826 Doloplazy, Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha, IČO 45244782, JAN KUNZ, nar. 20. 9. 1990, Jubilejní 386/29, Hrabůvka, 70030 Ostrava, ERIK ŠŤASTNÝ, nar. 7. 1. 1994, č.p. 90, 75131 Bohuslávky,

NIKOLA HANÁKOVÁ, nar. 14. 12. 1991, č.p. 111, 79826 Doloplazy, JIŘÍ VRÁNA, nar. 14. 2. 1976, č.p. 66, 79826 Doloplazy, BARBORA VRÁNOVÁ, nar. 1. 7. 2000, č.p. 66, 79826 Doloplazy, ČSOB Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha, IČO 13584324, Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 60200 Brno, IČO 70890013, KATEŘINA SRNEČKOVÁ, nar. 17. 4. 1985, č.p. 147, 79826 Doloplazy, IVANA KUNZOVÁ, nar. 24. 2. 1990, Horácké náměstí 1470/8, Řečkovice, 62100 Brno, HANA KARÁSKOVÁ, nar. 7. 7. 1989, č.p. 48, 79826 Doloplazy.

Odůvodnění:

Dne 20. 11. 2025 podal stavebník žádost o povolení záměru na výše uvedenou stavbu.

Stavební úřad se zabýval určením okruhu účastníků řízení a stanovil jej před zahájením řízení, a to v souladu s § 182 stavebního zákona, podle kterého se právo účastníka řízení přiznává stavebníkovi, obci, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastníkovi pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nebo tomu, kdo má k pozemku nebo stavbě jiné věcné právo, osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být povolením záměru přímo dotčeno, a osobám, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Stavební úřad posoudil vliv stavby na okolí s ohledem na oprávněné zájmy vlastníků sousedních pozemků a staveb a stanovil za účastníky řízení majitele staveb a pozemků, jejichž hranice pozemků jsou předmětnému záměru nejbližší a jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům by mohlo být umístěním nebo provedením stavby přímo dotčeno.

Účastníci řízení a další dotčené osoby jsou:

MARIE RUNDTOVÁ, FRANTIŠEK ČAJKOVÍČ, PAVLÍNA HOZA SYPKOVÁ, Obec Doloplazy, KATEŘINA ČAJKOVÍČOVÁ, MICHAL KARÁSEK, PETRA ŠTĚPÁNKOVÁ, PAVEL SRNEČEK, KAREL RUNDT, GasNet, s.r.o., zastupuje společnost GasNet Služby, s.r.o., Komerční banka, a.s., PAVEL HANÁK, DAGMAR VRÁNOVÁ, ONDŘEJ HOZA, EG. D, s.r.o., Lidická 1873/36, VOJTĚCH PŘIBYL, Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., zastoupené společností MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., JAROMÍR VRÁNA, Česká spořitelna, a.s., JAN KUNZ, ERIK ŠŤASTNÝ, NIKOLA

HANÁKOVÁ, JIŘÍ VRÁNA, BARBORA VRÁNOVÁ, ČSOB Hypoteční banka, a.s., Povodí Moravy, s.p., KATEŘINA SRNEČKOVÁ, IVANA KUNZOVÁ, HANA KARÁSKOVÁ,

Stavební úřad dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení takto jednáno), nejsou další vlastníci či uživatelé dalších možných okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná a tímto rozhodnutím povolená stavba, svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „občanský zákoník“) je obsah vlastnického práva primárně tvořen oprávněním s předmětem svého vlastnického práva v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, jakož i dílčími oprávněními ve smyslu oprávnění předmět vlastnického práva držet, užívat, požívat a zničit, přičemž toto povolení stavby by vlastníkům či uživatelům dalších okolních pozemků v sousedství pozemku stavby ve výkonu takovýchto oprávnění nebránilo. Dle ustanovení §1013 občanského zákoníku se vlastník věci zdrží všeho, čím by nad míru přiměřenou místním poměrům obtěžoval jiného vlastníka (souseda) nebo čím by v souladu s ustanovením § 1012 občanského zákoníku závažně ohrožoval výkon jeho vlastnických práv.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda navržený záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kdy posouzení této otázky považoval stavební úřad za zásadní stran posouzení, zda může předložený návrh povolit či musí žádost zamítnout. Dále stavební úřad předloženou žádost posuzoval s ohledem na vliv předmětné stavby na její okolí. Dle platného územního plánu obce Doloplazy se stavba nachází v plochách veřejných prostranství (PU) a plochách smíšených obytných. V těchto plochách je přípustné umísťovat pozemky, stavby a zařízení související technické infrastruktury. Stavba veřejné sítě elektronických komunikací nenaruší celkovou koncepci uspořádání technické infrastruktury a je v souladu s územním plánem.

Stavební úřad v rámci předmětného řízení posuzoval, zda je stavba navržena v souladu s požadavky na vymezení pozemků, na umístění staveb a s technickými požadavky na stavby, které jsou dány vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Stavební úřad konstatuje, že předložená

projektová dokumentace splňuje požadavky dané touto vyhláškou a požadovaný záměr je proto možné takto povolit.

Při posuzování výše uvedené žádosti vycházel stavební úřad z podkladů ve spise založených, což je zejména projektová dokumentace pro vydání povolení stavby, která odpovídá požadavkům vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, kterou zpracoval a autorizoval Ing., Martin Pšenica ČKAIT 1103324, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb. Stavební úřad vyhodnotil předloženou projektovou dokumentaci, včetně jednotlivých částí pro posouzení provedení stavby jako dostatečnou a přehlednou, která svým obsahem dostatečně popisuje navržený stavební záměr a jeho vliv na okolí a okolní zástavbu. Vzhledem k rozsahu navržené stavby nejsou další části dokumentace a ani jiné posudky, studie a výsledky jednání vedených v průběhu zpracování dokumentace třeba.

Dále stavební úřad při posuzování předmětné žádosti vycházel z doložených závazných stanovisek příslušných dotčených orgánů. Předložená projektová dokumentace byla posouzena příslušnými dotčenými orgány státní správy, které na úseku svěřených činností, přidělených na základě zvláštních právních předpisů, vydaly závazná stanoviska dotčených orgánů, která jsou souhlasná a jejich případné podmínky k provedení stavby jsou zapracovány do tohoto rozhodnutí. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Stanoviska, rozhodnutí a jiná vyjádření sdělili:

Magistrát města Prostějova – odbor životního prostředí EG. D, a. s., GasNet, s.r.o., CETIN, a.s., Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů, Obec Doloplazy, Povodí Moravy, s.p., MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., České Radiokomunikace a.s.

Stavební úřad vyhodnotil předložené podklady k žádosti o povolení stavby za dostatečné, a jelikož stavba splňuje veškeré zákonné požadavky, nemá důvod žádosti nevyhovět.

Stavební úřad na základě podané žádosti vyrozuměl opatřením ze dne 12. 2. 2026, č. j.: 2026/ 25802/2, známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení o povolení záměru. Současně podle ustanovení

§ 188 stavebního zákona sdělil, že v dané věci nenařizuje ústní jednání. Stavební úřad ve vyrozumění dále stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky do 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění a rovněž sdělil, že ke dni 12. 3. 2026 bude mít nashromážděny veškeré podklady, které jsou dle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí ve shora uvedené věci. Účastníci mají podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") právo před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Nahlédnout do spisu, seznámit se se shromážděnými podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim, mohli účastníci řízení písemně nebo ústně do protokolu u Magistrátu města Prostějova, odbor stavební úřad, ve lhůtě nejpozději do 5 kalendářních dnů počínající běžet následujícím dnem ode dne 12. 3. 2026. Stavební úřad sdělil, že po uplynutí této lhůty bude ve věci rozhodnuto.

Ve stanovené lhůtě žádný z účastníků předmětného řízení neuplatnil žádné námitky a dotčené orgány neuplatnily nová závazná stanoviska.

Ve stanovené lhůtě se účastníci řízení nevyjádřili k podkladům.

Stavební úřad byl ve svém rozhodnutí vázán návrhem stavebníka a nemohl jeho rozsah návrhu zúžit nebo změnit. Jedná se o rozhodnutí o podané žádosti. Z tohoto důvodu mohl stavební úřad požadovanou žádost v plném rozsahu zamítnout nebo povolit. Pokud však stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s požadavky na výstavbu a požadavky zvláštních právních předpisů, nezbyvá stavebnímu úřadu, než navrhovanou stavbu povolit.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ustanovení § 2 správního řádu, tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality, ochrany dobré víry atd. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Stavební úřad s dostatečným předstihem uvědomil dotčené osoby o úkonech, které učinil, umožnil dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a v souvislosti

se svými úkony poskytl dotčeným osobám přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech.

Stavební úřad dbal na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém

rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení záměru stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Poučení o povinnostech při provádění stavby:

Při provádění stavby je stavebník povinen podle § 160 stavebního zákona:

- před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. c) a e) až p) a odstavci 2 přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu,
- před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem,
- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,

- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu,
- při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.

Při provádění stavby budou dodržovány předpisy, týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, dále zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a zajištěna ochrana zdraví a života osob na staveništi.

Stavební materiál může být skladován jen na vlastním pozemku. O povolení užívání veřejného prostranství za účelem skládky stavebního materiálu, je nutno požádat zvlášť odbor správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova (v případě záboru veřejné zeleně) nebo odbor dopravy Magistrátu města Prostějova (v případě záboru chodníku a místní komunikace).

Dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí), v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě

vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Po dokončení stavby požádá stavebník stavební úřad Magistrátu města Prostějova o vydání kolaudačního rozhodnutí, bez kterého nelze stavbu užívat.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky, 18 odst. 1 písm. c ve výši 9 000 Kč byl zaplacen převodem pod VS 7030004317 dne 16. 2. 2026.

Doručování veřejnou vyhláškou pro vlastníky pozemků:

parc. č. 71, 5/6, 74/38, 74/31, 364/1, 74/50, 74/12, 74/14, parc. č. st. 233, 154, 156, 244, 241 v katastrálním území Doloplazy.

.....
Bronislav Šmíd

Rozdělovník:

Ostatní: (doručuje jednotlivě)

Magistrát města Prostějova - vývěska, nám. T. G. Masaryka 130/14,
79601 Prostějov
Obecní úřad Doloplazy - vývěska, č.p. 15, 79826 Doloplazy

Dotčené orgány: (doručuje jednotlivě)

Statutární město Prostějov Magistrát města Prostějov - odbor
životního prostředí, nám. T. G. Masaryka 130/14, 79601 Prostějov

Žadatel: (doručuje jednotlivě)

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha

Na vědomí: (doručuje jednotlivě)

NOVÁ OPTIKA s.r.o., (Ing. Martin Pšenica), Stupská 9, Kyje, 19800 Praha

Účastníci řízení: (doručuje veřejnou vyhláškou)

MARIE RUNDTOVÁ, č.p. 157, 79826 Doloplazy
FRANTIŠEK ČAJKOVIČ, č.p. 131, 79826 Doloplazy
PAVLÍNA HOZA SYPKOVÁ, Slunečná 397, 25218 Úhonice
Obec Doloplazy, č.p. 15, 79826 Doloplazy
KATEŘINA ČAJKOVIČOVÁ, č.p. 131, 79826 Doloplazy
MICHAL KARÁSEK, č.p. 20, 79826 Doloplazy
PETRA ŠTĚPÁNKOVÁ, Poličky 37, 79826 Doloplazy
PAVEL SRNEČEK, č.p. 147, 79826 Doloplazy
KAREL RUNDT, č.p. 157, 79826 Doloplazy
GasNet, s.r.o., zastupuje společnost GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská
499/1, Zábrdovice, 60200 Brno
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha
PAVEL HANÁK, Lesná 517/14, 79802 Mostkovice
DAGMAR VRÁNOVÁ, č.p. 66, 79826 Doloplazy
ONDŘEJ HOZA, Slunečná 397, 25218 Úhonice
EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno
VOJTĚCH PŘIBYL, Poličky 19, 79826 Doloplazy
Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., zastoupené společností
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 1059/41, Hodolany, 77900
Olomouc, Tovární 1059/41, Hodolany, 77900 Olomouc
JAROMÍR VRÁNA, č.p. 148, 79826 Doloplazy
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha
JAN KUNZ, Jubilejní 386/29, Hrabůvka, 70030 Ostrava
ERIK ŠTĚPÁN, č.p. 90, 75131 Bohuslávky
NIKOLA HANÁKOVÁ, č.p. 111, 79826 Doloplazy
JIŘÍ VRÁNA, č.p. 66, 79826 Doloplazy
BARBORA VRÁNOVÁ, č.p. 66, 79826 Doloplazy
ČSOB Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha
Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veveří, 60200 Brno
KATEŘINA SRNEČKOVÁ, č.p. 147, 79826 Doloplazy

Č.j.: R/2026/25802/4

IVANA KUNZOVÁ, Horácké náměstí 1470/8, Řečkovice, 62100 Brno
HANA KARÁSKOVÁ, č.p. 48, 79826 Doloplazy

Zástupce stavebníka: (doručuje jednotlivě)

NOVÁ OPTIKA s.r.o., Stupská 9, Kyje, 19800 Praha