

Sp.zn.: ODUR/299346/2026/Šeb
Č.j.: MCP2/320841/2026/ODUR/Šeb
Vyřizuje: Bc. Marek Šebestík, odbor dopravy a územního rozvoje
Tel: 236 044 169
Email: Marek.Sebestik@Praha2.cz

Praha, dne 1.6.2026

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Úřad městské části Praha 2, odbor dopravy a územního rozvoje (dále jen "správní orgán") příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“), obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, a podle § 171 a násl. § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) po projednání s policií

vydává

podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o provozu na pozemních komunikacích, a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích

opatření obecné povahy – stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci

spočívající v osazení přechodného dopravního značení pro potřeby provedení stavebních prací:

1 x A15 + A6b

1 x C4b + Z4a + S7

1 x B28 + E13 (termín)

1 x B28 + E13 (termín) + E8b

1 x B28 + E13 (termín MIMO STAVBU)

2 x IP12 + E13 (text pro daný úsek ZPS) + E13 (číslo daného úseku ZPS)

/viz ověřená grafická příloha/

v místě: **Rejskova 1007/7, Praha 2**

termín: **10.6.2026 - 12.6.2026**

Informace k provedení přechodné úpravy provozu:

1. Provedení a umístění přenosných dopravních značek musí být v souladu s písemným vyjádřením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, Odboru služby dopravní policie souhlas dne 28.5.2026 č.j. KRPA-133802-2/ČJ-2026-0000DŽ-S 3, vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a dle příslušných platných technických norem.
2. Všechny součásti přenosných dopravních značek (patka, sloupek, značka, uchycení) musí být v reflexním provedení v základní velikosti schváleného typu.
3. Úpravu dopravního značení zajistí navrhovatel.
4. Správní orgán může toto stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích změnit, upravit, doplnit, popřípadě zrušit, bude-li si to vyžadovat veřejný zájem nebo v případě, že dopravní

značení bude umístěno v rozporu se stanovenými podmínkami. Povinností navrhovatele je zajistit okamžitou realizaci stanoveného dopravního značení.

5. Stanovení dopravního značení nenahrazuje povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření dotčeného správního úřadu vyžadované zvláštními předpisy.

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 2, Odbor dopravy a územního rozvoje obdržel dne 21.5.2026 žádost ve věci povolení stavebního záboru pro manipulační prostor, skládku materiálu a zařízení staveniště, v místě ulice Rejskova 1007/7, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, v termínech 10.6.2026 - 12.6.2026. Součástí podané žádosti byly přiloženy situační plánky s návrhem osazení přenosného dopravního značení. Instalace předmětného dopravního značení souvisí se zvláštním užíváním komunikací a je zdůvodněna potřebou provedení stavebních prací.

Silniční správní úřad vydal zahájení správního řízení a vyzval jemu známé jemu známé účastníky a dotčené orgány státní správy, aby se do 3 dnů od doručení seznámili s podklady pro vydání rozhodnutí, vyjádřili svá stanoviska, navrhli důkazy, či uplatnili své připomínky.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí tohoto řízení je osazení dopravního značení, jehož realizace zakládá účastníkům provozu odlišné povinnosti oproti stanovené obecné úpravě provozu na pozemních komunikacích, postupoval správní orgán podle části šesté (opatření obecné povahy), správního řádu.

Přechodná úprava provozu na pozemních komunikacích musí v souladu s § 78 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užitá pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Soulad tohoto opatření obecné povahy s hmotným právem a se zásadou proporcionality hodnotí správní orgán tím způsobem, že postupoval v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu a podrobil navrhované opatření komplexnímu hodnocení z hlediska následujících kritérií:

Základním předpokladem pro stanovení přechodné úpravy je existence naléhavého veřejného zájmu. V tomto konkrétním případě správní orgán identifikoval veřejný zájem na zajištění bezpečnosti silničního provozu během provádění stavebních prací, ochraně života a zdraví osob při provádění stavebních prací a zajištění plynulosti dopravy. Tento zájem je v souladu s ustanovením § 78 zákona o silničním provozu a jeho naplnění je nezbytnou podmínkou pro řádnou realizaci ohlášeného záměru.

Správní orgán dále zkoumal, zda navržená úprava (tj. osazení konkrétních dopravních značek a zařízení) je schopna dosáhnout výše uvedeného cíle. Bylo shledáno, že navržené technické řešení je plně funkční a odpovídá technickým normám, přičemž neexistuje jiné, mírnější opatření, které by při zachování stejné míry bezpečnosti umožnilo realizaci záměru s menším zásahem do práv dotčených osob. Alternativní varianty byly vyhodnoceny jako nedostatečné z hlediska bezpečnosti pracovníků, provozu, nepřiměřeného zatížení lokality a průjezdnic profilů.

Při vážení kolidujících zájmů, tedy veřejného zájmu na zajištění bezpečnosti silničního provozu během provádění stavebních prací, ochraně života a zdraví osob při provádění stavebních prací a zajištění plynulosti dopravy a soukromého zájmu dotčených subjektů (vlastníků nemovitostí, rezidentů, uživatelů komunikace) na nerušeném užívání pozemní komunikace a míst, dospěl správní orgán k závěru, že opatření je navrženo na dobu nezbytně nutnou (10.6.2026 - 12.6.2026), což snižuje intenzitu zásahu do práv dotčených osob, rozsah omezení je striktně limitován na úsek, kde je to z technologických důvodů nezbytné, a přínos spočívající ve zlepšení kvality veřejného prostoru v dlouhodobém horizontu převažuje nad krátkodobým diskomfortem způsobeným omezením v dopravě.

Správní orgán v rámci své diskrece dbal na to, aby zvolené řešení co nejméně zatěžovalo okolí. Toho bylo dosaženo zejména koordinací s dalšími akcemi v dané lokalitě tak, aby nedocházelo k souběhu neúměrného množství dopravních omezení, zajištěním přístupu pro vozidla integrovaného záchranného systému a v maximální možné míře i pro obsluhu dotčených nemovitostí, a jasným a přehledným značením, které minimalizuje zmatečné situace a zvyšuje předvídatelnost provozu.

Na základě výše uvedeného hodnocení správní orgán konstatuje, že navrhované opatření obecné povahy je proporcionální, neboť mezi sledovaným legitimním cílem a použitými prostředky existuje rozumný vztah. Omezení vyplývající z této úpravy jsou s ohledem na konkrétní okolnosti případu únosná a odpovídají zákonným požadavkům na ochranu bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Protože správní orgán neshledal nesrovnalosti v navrhované přechodné úpravě provozu na pozemních komunikacích, žádost považuje za důvodnou a stanovenou dočasnou úpravu v silničním provozu z veřejného zájmu za únosnou, při znalosti místních poměrů z dopravního hlediska a veřejných zájmů únosnou, stanovil předmětnou přechodnou úpravu po řádném projednání s dotčeným orgánem Policie České republiky, kdy situace dopravního značení jsou zpracovány v souladu se stanoviskem Policie České republiky, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, Odboru služby dopravní policie souhlas dne 28.5.2026 č.j. KRPA-133802-2/ČJ-2026-0000DŽ-S 3.

Silniční správní úřad na základě výše uvedeného oznamuje veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy, ve věci stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci dle přiložené odsouhlasené situace.

Dle § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích nedoručuje v případě stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek. Opatření obecné povahy při stanovení přechodné úpravy provozu nabývá účinnosti pátým dnem od vyvěšení na úřední desce.

Poučení o opravném prostředku:

Ve smyslu § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat řádný opravný prostředek. Ve smyslu ustanovení § 101 a násl. soudního řádu správního je možný přezkum u soudu.

Dle § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích nedoručuje v případě stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek. Opatření obecné povahy při stanovení přechodné úpravy provozu nabývá účinnosti pátým dnem od vyvěšení na úřední desce.

Josef Gál

vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje ÚMČ Praha 2

Příloha:

Situace dopravního značení (během vyvěšení na úřední desce k nahlédnutí na ÚMČ Praha 2, odbor dopravy a územního rozvoje, oddělení dopravy).

Obdrží:

navrhovatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení: