

Sp.zn.: ODUR/143774/2026/Šeb  
Č.j.: MCP2/316925/2026/ODUR/Šeb  
Vyřizuje: Bc. Marek Šebestík, odbor dopravy a územního rozvoje  
Tel: 236 044 169  
Email: Marek.Sebestik@Praha2.cz

Praha, dne 28.5.2026

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### OZNÁMENÍ O NÁVRHU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY PRO STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH A VÝZVA K UPLATNĚNÍ PŘIPOMÍNEK NEBO NÁMITEK

Úřad městské části Praha 2, odbor dopravy a územního rozvoje (dále jen "správní orgán") příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) a obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, zahájil dne 13.3.2026 z podnětu navrhovatele řízení o návrhu opatření obecné povahy podle § 171 a násl. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádí pravidla provozu na pozemních komunikacích, po písemném vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie souhlas dne 11.7.2025 č.j. KRPA-220458-2/ČJ-2025-0000DŽ předkládá návrh opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

v místě: **Jugoslávská 600/20, Praha 2 – Vinohrady**

Stanovuje se místní úprava provozu spočívající v:

**vyznačení 1 parkovacího stání (V10a),**

**úpravě dopravního značení (V13, B28, C2b + E13 „PŘÍMO JEN MHD“),**

v rozsahu dle ověřené grafické přílohy.

#### Informace k provedení místní úpravy provozu:

1. Provedení a umístění dopravního značení musí být v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a dle příslušných platných technických norem, zejména souladu s technickými podmínkami TP 65.
2. Všechny součásti dopravních značek (patka, sloupek, značka, uchycení) musí být schváleného typu.
3. Osazení dopravního značení zajistí Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
4. Z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu může správní orgán stanovit další dopravní značení, případně stanovené dopravní značení změnit. Povinností navrhovatele je zajistit okamžité osazení stanoveného dopravního značení.

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu, může kdokoli k návrhu uplatnit písemné připomínky, jestliže se domnívá, že jeho práva a povinnosti mohou být tímto opatřením přímo dotčeny. V souladu s díkí § 172 odst. 5 správního řádu mohou k tomuto návrhu podat písemné odůvodněné námitky vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto návrhem přímo dotčeny. Připomínky a námitky proti návrhu lze podat u Úřadu městské části Praha 2, odbor dopravy a územního rozvoje, nám. Míru 20/600, Praha 2.

Správní orgán ve smyslu § 172 odst. 1 správního řádu **v y z ý v á** dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly připomínky nebo námitky a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění tohoto návrhu.

## **Odůvodnění:**

### **Právní rámec**

Správní orgán stanovuje místní úpravu provozu podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., postupem dle § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Při vydání návrhu vycházel z ustálené judikatury správních soudů, zejména rozhodnutí NSS 1 Ao 1/2009 a NSS 2 Ao 3/2008, dle nichž musí být opatření obecné povahy řádně odůvodněno, založeno na relevantních podkladech, přezkoumatelné a současně proporcionální.

### **Podklady pro rozhodnutí**

Správní orgán vycházel zejména z těchto podkladů:

- projektová dokumentace dopravního značení,
- stanovisko Policie České republiky,
- místní šetření správního orgánu,
- dopravně-technické posouzení prostoru,
- podněty a připomínky veřejnosti uplatněné v rámci předchozího návrhu opatření obecné povahy.

### **Skutkový stav**

Řešené území se nachází v bezprostřední vazbě na budovu Úřadu městské části Praha 2 a představuje dopravně exponovaný prostor s vysokou intenzitou krátkodobé dopravní obsluhy.

Správní orgán zjistil, že:

v období od 1. 1. 2026 do dnešního dne bylo na samotné výdejně parkovacích oprávnění obsluženo **9 190 klientů (v pracovních dnech)**, další významnou návštěvnost generují zejména agendy:

- občanské průkazy a cestovní doklady,
- ověřování,
- živnostenský úřad,

**Městská část Praha 2 – vítěz Město pro byznys desetiletí – cena týdeníku Ekonom a Českých 100 nejlepších v kategorii Cestovní ruch a hotelnictví – cena společnosti COMENIUS**

ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2

ústředna: 236 044 111, ved. odboru: 236 044 288, fax: 222 510 138

e-mail: josef.gal@praha2.cz, www.praha2.cz, IČ: 00063461, ID datové schránky: y7yb44i

současně se v objektu nacházejí další odbory a pracoviště veřejné správy, zejména:

- stavební odbor,
- odbor dopravy a územního rozvoje,
- odbor životního prostředí,
- odbor majetku a investic,
- a další agendy veřejné správy.

Tyto skutečnosti ve svém souhrnu zakládají významnou a dlouhodobou koncentraci osob, která generuje odpovídající dopravní nároky na krátkodobé zastavení vozidel v bezprostřední blízkosti budovy úřadu.

Dopravní nároky vyvolané soustředěním více agend veřejné správy v jednom objektu nelze řešit ad hoc, ale vyžadují systematické dopravní řešení prostřednictvím místní úpravy provozu.

V důsledku toho dochází:

- k opakované potřebě krátkodobého zastavení vozidel,
- k nelegálnímu zastavování v prostoru komunikace,
- a ke zhoršení přehlednosti a bezpečnosti silničního provozu.

### **Účel opatření (vymezení veřejného zájmu)**

Účelem navrhované místní úpravy provozu není obecné navyšování parkovacích kapacit, ale cílené řešení konkrétní dopravní situace spočívající v zajištění funkční a bezpečné dopravní obslužnosti veřejnosti využívající služby veřejné správy.

Navržené parkovací stání je určeno pro krátkodobé zastavení vozidel klientů Úřadu městské části Praha 2, nikoli pro potřeby zaměstnanců úřadu či jiných privilegovaných skupin.

Tomuto účelu odpovídá i jeho označení stávajícím svislým dopravním značením IP 12 s dodatkovou tabulkou E13, která jednoznačně vymezuje okruh oprávněných uživatelů a režim krátkodobého stání.

Opatření sleduje zejména tyto cíle:

- umožnit bezpečné a legální krátkodobé zastavení vozidel v bezprostřední blízkosti budovy úřadu,
- omezit nelegální zastavování v prostoru komunikace, zejména v blízkosti křižovatky a světelného signalizačního zařízení,
- zvýšit přehlednost dopravní situace a tím i bezpečnost všech účastníků silničního provozu,
- zajistit reálnou dostupnost služeb veřejné správy pro širokou veřejnost.

Správní orgán konstatuje, že zajištění dopravní obslužnosti veřejné správy představuje legitimní a relevantní veřejný zájem, který je v daném případě konkretizován vysokou intenzitou návštěvnosti úřadu.

## **Posouzení dopravního řešení**

### **a) Uspořádání jízdních pruhů**

Dopravní řešení v posuzovaném úseku nelze hodnotit pouze na základě okamžité intenzity využití jednotlivých částí vozovky. Uspořádání komunikace vychází z komplexního posouzení dopravních vztahů v území, zejména:

- vazby na světelné signalizační zařízení,
- koordinace s tramvajovým provozem,
- a bezpečnostních požadavků křižovatkového prostoru.

I část vozovky, která může být v určitých časových úsecích méně využívána, plní významné funkce, zejména:

- akumulační funkci při změnách dopravního zatížení,
- bezpečnostní funkci při řazení vozidel,
- a funkci rezervy pro mimořádné nebo proměnlivé dopravní situace.

Samotná skutečnost nižšího využití proto nemůže být důvodem pro její automatickou eliminaci nebo změnu funkce.

### **b) Pěší vazby a prostorové řešení**

Možnost úpravy pěších vazeb prostřednictvím dočasných prvků (např. sloupků, směrovacích prvků apod.) byla posouzena.

Správní orgán konstatuje, že takové řešení by:

- fakticky představovalo zásah stavebního charakteru,
- měnilo prostorové uspořádání veřejného prostoru,
- a přesahovalo by rámec nestavební úpravy řešené opatřením obecné povahy.

Z tohoto důvodu nelze uvedené řešení realizovat prostřednictvím stanovení místní úpravy provozu.

### **c) Posouzení alternativního využití (zásobování)**

Správní orgán se zabýval i možností využití řešeného prostoru pro stání určené pro zásobování.

Tato alternativa však nebyla shledána vhodnou, neboť:

- neodpovídá převažující funkci území,
- nereflektuje charakter dopravních potřeb vyvolaných vysokou návštěvností úřadu,
- a nevede k odstranění nelegálního zastavování vozidel klientů.

Navržené řešení (vyhrazené stání pro klienty veřejné správy) proto představuje účelnější a cílenější způsob řešení identifikovaného problému.

#### **d) Dopravní značení**

Navržené dopravní značení je v souladu s:

vyhláškou č. 294/2015 Sb.,

§ 62 a § 63 zákona č. 361/2000 Sb.,

a technickými podmínkami TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“.

Technické podmínky TP 65 stanovují pro umístování dopravního značení doporučené vzájemné rozestupy zpravidla v hodnotě cca 30 m, přičemž současně připouštějí jejich snížení až k přibližně 10 m v odůvodněných případech, zejména v prostředí kompaktní městské zástavby a v blízkosti křižovatek.

V posuzovaném případě:

prostorové poměry neumožňují dodržení doporučeného rozestupu cca 30 m,

navržené řešení však umožňuje dodržení rozestupů na úrovni cca 10 m,

značení je umístěno tak, aby byla zachována jeho jednoznačnost, přehlednost a čitelnost,

a současně nedochází k negativnímu ovlivnění viditelnosti návěstidel světelného signalizačního zařízení.

Správní orgán současně konstatuje, že dopravní značení nelze v podmínkách městského prostředí navrhovat mechanickou aplikací doporučených hodnot, ale vždy s ohledem na konkrétní dopravní situaci a bezpečnostní požadavky.

Odchyłka od doporučené hodnoty cca 30 m je proto v daném případě odůvodněná a plně kompenzována zachováním minimálních rozestupů a celkové srozumitelnosti dopravního řešení.

### **Proporcionalita**

Správní orgán provedl test proporcionality ve smyslu judikatury správních soudů.

#### **a) Vhodnost**

Navržené opatření je způsobilé dosáhnout sledovaného cíle, kterým je zajištění krátkodobé dopravní obslužnosti a zvýšení bezpečnosti provozu.

#### **b) Potřebnost**

Byly posouzeny alternativy (ponechání stavu, zásobování, úprava pěších vazeb), avšak žádná z nich nevede ke stejnému výsledku při menším zásahu do práv ostatních účastníků.

#### **c) Přiměřenost**

Zásah do práv ostatních účastníků je minimální (jedno parkovací stání), zatímco přínos opatření je významný a dopadá na širokou veřejnost.

**Městská část Praha 2 – vítěz Město pro byznys desetiletí – cena týdeníku Ekonom a Českých 100 nejlepších v kategorii Cestovní ruch a hotelnictví – cena společnosti COMENIUS**

ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2

ústředna: 236 044 111, ved. odboru: 236 044 288, fax: 222 510 138

e-mail: josef.gal@praha2.cz, www.praha2.cz, IČ: 00063461, ID datové schránky: y7yb44i

Správní orgán proto uzavírá, že opatření splňuje všechny tři kroky testu proporcionality.

### **Veřejný zájem**

Navržené opatření reaguje na konkrétní a doloženou potřebu území, vyplývající z vysoké koncentrace osob a soustředění více agend veřejné správy v jednom objektu.

Opatření:

- prispívá k zajištění dostupnosti veřejné správy,
- zvyšuje bezpečnost silničního provozu,
- a zlepšuje organizaci dopravy v území.

Veřejný zájem na přijetí opatření proto výrazně převažuje nad minimálním zásahem do stávajícího uspořádání komunikace.

### **Vypořádání připomínek Martina M.**

#### **a) K námitce nevyužívaného jízdního pruhu**

Bylo namítáno, že část vozovky před světelným signalizačním zařízením není fakticky využívána a je nadbytečná.

Správní orgán uvádí, že dopravní řešení nelze posuzovat pouze na základě aktuální intenzity provozu. Uspořádání komunikace musí vycházet z její funkce v rámci dopravního systému.

I méně využívaná část vozovky plní významné funkce, zejména:

- akumulační funkci při změnách dopravního zatížení,
- bezpečnostní funkci při řazení vozidel,
- a adaptační funkci při proměnlivých dopravních situacích.

Nevyužití části komunikace v určitých časových úsecích proto neznamená její nadbytečnost ani neodůvodňuje změnu její funkce. (opora: NSS 1 Ao 1/2009)

#### **b) K návrhu na zúžení přechodu**

Byl vznesen návrh na úpravu pěších vazeb prostřednictvím dočasných prvků (např. sloupků či obdobných opatření).

Správní orgán konstatuje, že takové řešení by:

- představovalo zásah stavebního charakteru,
- měnilo prostorové uspořádání komunikace,
- a přesahovalo by rámec nestavební úpravy řešené opatřením obecné povahy.

**Městská část Praha 2 – vítěz Město pro byznys desetiletí – cena týdeníku Ekonom a Českých 100 nejlepších v kategorii Cestovní ruch a hotelnictví – cena společnosti COMENIUS**

ÚMČ Praha 2, náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2

ústředna: 236 044 111, ved. odboru: 236 044 288, fax: 222 510 138

e-mail: josef.gal@praha2.cz, www.praha2.cz, IČ: 00063461, ID datové schránky: y7yb44i

Z tohoto důvodu nelze uvedené řešení realizovat prostřednictvím stanovení místní úpravy provozu.

### **c) K návrhu na zřízení stání pro zásobování**

Byla navržena alternativa využití řešeného prostoru pro stání určené pro zásobování.

Správní orgán tento návrh posoudil, avšak konstatuje, že:

- neodpovídá převažující funkci území,
- nereflektuje charakter dopravních potřeb vyvolaných vysokou návštěvností úřadu,
- a nevede k odstranění nelegálního zastavování vozidel klientů.

Navržené řešení (krátkodobé stání pro klienty veřejné správy) proto představuje účelnější a cílenější způsob řešení identifikovaného problému.

### **d) K námitce dopravního značení a odůvodnění**

Bylo namítáno, že původní návrh neobsahoval dostatečné odůvodnění a že rozmístění dopravního značení neodpovídá požadavkům technických podmínek TP 65.

Správní orgán uvádí, že:

- původní návrh byl v části odůvodnění obecný, což bylo tímto návrhem plně napraveno,
- nový návrh obsahuje detailní odůvodnění včetně testu proporcionality.

K otázce dopravního značení správní orgán konstatuje, že:

- technické podmínky TP 65 stanovují doporučené vzájemné rozestupy zpravidla v hodnotě cca 30 m, současně však připouštějí jejich snížení až na cca 10 m v odůvodněných případech,
- v posuzovaném případě nelze vzhledem k prostorovým poměrům dodržet doporučený rozstup cca 30 m, avšak je zachována úroveň cca 10 m,
- a nedochází k negativnímu ovlivnění viditelnosti návěstidel ani bezpečnosti silničního provozu.

Dopravní značení nelze v městském prostředí navrhovat mechanickou aplikací doporučených hodnot, ale vždy s ohledem na konkrétní dopravní situaci a místní podmínky.

Ani nedodržení doporučené hodnoty samo o sobě nezakládá nezákonnost opatření, pokud je zachována bezpečnost a srozumitelnost dopravního značení, což je v daném případě splněno. (opora: NSS 2 Ao 3/2008)

### **Shrnutí vypořádání**

Správní orgán konstatuje, že všechny uplatněné podněty byly řádně posouzeny a jejich relevantní části byly zohledněny v tomto návrhu opatření obecné povahy, zejména v rozsahu odůvodnění a posouzení dopravního řešení.

**Závěr**

Na základě výše uvedeného správní orgán uzavírá, že navržená místní úprava provozu:

- je v souladu s právními předpisy,
- je založena na relevantních podkladech,
- je přezkoumatelná,
- splňuje požadavky proporcionality,
- a je odůvodněna existencí veřejného zájmu.

**Poučení:**

Podle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem opatření obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

Podle § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva mohou být návrhem opatření obecné povahy přímo dotčena, podat proti návrhu odůvodněné námítky.

Připomínky a námítky se uplatňují písemně u správního orgánu, a to ve lhůtě **30 dnů ode dne zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy**.

K později uplatněným připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Námítky musí obsahovat odůvodnění, v němž musí být uvedeno, v čem je spatřováno rozporované opatření obecné povahy nebo jeho návrh s právními předpisy nebo v čem je spatřováno porušení práv dotčené osoby.

Do podkladů návrhu opatření obecné povahy lze nahlédnout u správního orgánu, a to v úředních hodinách Úřadu městské části Praha 2.

**Výzva:**

Správní orgán vyzývá dotčené osoby, aby ve stanovené lhůtě uplatnily své připomínky nebo námítky.

Josef Gál  
vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje ÚMČ Praha 2

**Příloha:**

Situace dopravního značení (během vyvěšení na úřední desce k nahlédnutí na ÚMČ Praha 2, odbor dopravy a územního rozvoje, oddělení dopravy).

**Obdrží:**

navrhovatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení: