

**Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní**  
Škroupova 246/4, Plzeň

---

Sp. zn.: SZ MMP/150448/26 ZdHa

Plzeň, dne: 30.4.2026

Č. j.: MMP/202220/26

Vyřizuje: Ing. Zdeněk Hanzelín

Telefon: 378 034 100

E-mail: HanzelinZ@plzen.eu

Vypraveno dne:

IDDS: 6iybfxn

Záměr: Z/2026/34208

Řízení: R/2026/70260

**ROZHODNUTÍ**  
**POVOLENÍ STAVBY**

*Rozhodnutí je doručováno formou veřejné vyhlášky*

**Výroková část:**

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dále příslušný podle vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, v jeho plném znění, v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 24.3.2026 podalo

**Statutární město Plzeň, IČO 00075370, náměstí Republiky č.p. 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň 1, které zastupuje Správa veřejného statku města Plzně, IČO 40526551, Klatovská třída 10 a č.p. 348/12, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1, kterou zastupuje Architektonické studio Hysek, spol. s r.o., IČO 25201255, Jiráskovo náměstí č.p. 1727/18, 326 00 Plzeň 26**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

**I.** Podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

**p o v o l u j e výjimku ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů**

na základě závazného stanoviska **Krajského úřadu Plzeňského kraje - Odboru životního prostředí ze dne 20.3.2026 pod č.j. PK-ŽP/4464/26**, ve kterém byl vysloven souhlas s povolením výjimky pro :

užovku obojkovu (*Natrix natrix*), ropuchu obecnou (*Bufo Bufo*) a pro silně ohroženou ropuchu zelenou (*Bufo viridis*), která opravňuje žadatele k rekonstrukci vodní nádrže v Červeném Hrádku a realizaci souvisejících úprav okolní plochy dle projektové dokumentace (PD): VN Červený Hrádek. Výjimka povoluje rušit stavbou dotčené lokální populace, a neúmyslně ničit a zraňovat nebo usmrcovat jedince výše uvedených ZCHDŽ v rozsahu jednotek exemplářů, stejně tak je chytat a držet v rámci záchranného transferu, a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo dočasnou změnou jimi užívaného biotopu v rámci realizace předmětné stavby a po dobu jejího užívání, a to za následujících podmínek:

1. Úplné vypuštění vodní nádrže proběhne v průběhu měsíce září.
2. Vyhledávání a případný transfer jedinců ZCHDŽ v úseku zásahu do vodní nádrže a blízkého okolí bude před zahájením prací a v jejich průběhu provádět nebo dozorovat pouze odborně způsobilá osoba. Odborně způsobilou osobou se pro účely tohoto rozhodnutí rozumí osoba, která má vzdělání v oboru zoologie a u níž není pochyb o odborných znalostech biologie živočichů a má zkušenosti s jejich transfery. Bezprostředně po odlovu budou živočichové přeneseni na vhodná místa. O transferu bude

zpracována písemná zpráva (obsahující zejména identifikační údaje o odborně způsobilé osobě včetně doložení splnění kvalifikačních předpokladů, počet, velikost zjištěných ZCHDŽ a fotodokumentaci), která bude do 1 měsíce po dokončení stavby předána v písemné či elektronické podobě krajskému úřadu.

3. Vodní nádrž nebude sloužit k chovu ryb.

4. Žadatel oznámí krajskému úřadu způsob a rozsah využití oprávnění plynoucí z povolené výjimky a splnění vyplývajících povinností každoročně vždy do 31. 12. kalendářního roku, v němž oprávnění plynoucí z této výjimky využíval, není-li stanoveno jinak. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedeného opatření, výsledky všech prováděných monitoringů, fotodokumentaci. Oznamovací povinnost žadatel splní zasláním písemnosti v listinné podobě nebo do datové schránky nebo zasláním na e-mail:

ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz.

5. Oprávnění plynoucí z povolené výjimky může žadatel realizovat prostřednictvím jiných subjektů a na vyzvání krajského úřadu sdělí jejich základní identifikační údaje.

6. Krajský úřad bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek povolené výjimky, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, o jejichž konání žadatel min. 5 dní předem informuje krajský úřad, umožní mu účast na kontrolních dnech a poskytne nezbytnou součinnost. Kromě toho může krajský úřad vyzvat žadatele k účasti na kontrole plnění podmínek plynoucích z povolené výjimky a žadatel je povinen se kontroly zúčastnit a poskytnout součinnost.

## II. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

### p o v o l u j e

stavbu:

**Červený Hrádek, víceúčelová nádrž - odstranění sedimentační nádrže, provedení nových a rekonstrukce stávajících komunikací a rekreačního zázemí, Plzeň, Červený Hrádek,**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 105/5 (trvalý travní porost), parc. č. 107/1 (ostatní plocha), parc. č. 107/2 (ostatní plocha), parc. č. 107/3 (vodní plocha), parc. č. 109/6 (ostatní plocha), parc. č. 109/24 (zahrada), parc. č. 109/26 (ostatní plocha), parc. č. 664/10 (vodní plocha) v katastrálním území Červený Hrádek u Plzně.

Stavba obsahuje:

#### **Objekty přípravy staveniště, odstranění staveb**

- V rámci celkové obnovy bude odstraněn stávající živичný povrch příjezdové komunikace, stávající živичné hřiště včetně oplocení, betonové panely nad provozní hladinou vody v nádrži, ocelová zábradlí a sedimentační nádrž.

#### **Objekty pozemních komunikací**

- SO 110 Komunikace
- Přístupová komunikace podél jižního okraje bude rekonstruována a bude ve východní části prodloužena severním směrem k usazovací nádrži. Bude sloužit obsluze nádrže a zároveň jako součást komunikace pro pěší vedené okolo celého areálu. Propojení mezi vodní nádrží a navrhovaným hřištěm umožňuje zkrácení celého pěšího okruhu. Ve východní části u usazovací nádrže je víceúčelové hřiště 18 x 33 m s povrchem z umělé trávy a oplocením výšky 4,0 m. Na východní straně na ně navazuje dětské hřiště se dvěma herními prvky pro větší děti. Hřiště pro malé děti se třemi herními prvky je mezi přístupovou komunikací a vodní nádrží v jižní části.

#### **200 Mostní objekty a zdi**

- SO 210 Pobytové stupně 1, SO 220 Pobytové stupně 2, SO 230 Vyústní čelo zatrubnění, SO 240 Zídka podél nádrže, schodiště

- 300 Vodohospodářské objekty - povoleno **samostatným povolením** č.j. SZ MMP/334639/20/JAND z 5.1.2021
- ostatní stavby - řešeny v **územním rozhodnutí** č. 6467, č.j.: MMP/234444/9 z 1.8.2019

### III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovalo Architektonické studio Hysek, spol. s r.o., Jiráskovo náměstí 1727/18, 326 00 Plzeň, IČ 25201255 - Ing. arch. Oldřich Hysek, ČKA 00180, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) Závěrečnou kontrolní prohlídku
4. Stavba bude dokončena do 4 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavebník je povinen dodržet podmínky v závazném stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí
  - Během provádění prací bude stavba a staveniště zajištěno tak, aby nedošlo ke znečištění vody ve vodním toku a nádrži a ke škodám na pozemku. Materiál určený pro stavbu a z výkopových prací bude ukládán tak, aby nedošlo k jeho splavení při vyšších průtocích. Nejpozději před závěrečnou kontrolní prohlídkou bude odklizen.
  - Mechanizace pracující na stavbě nebude parkovat v blízkosti vodního toku a nádrže, aby nedocházelo ke splavování nebezpečných látek do toku a bude zajištěna proti úkapům. Veškeré škody okamžitě odstraní investor stavby na vlastní náklady.
  - Správce toku požaduje předložení manipul. a provozního řádu vodního díla (víceúčelové nádrže)
  - Nejpozději před závěrečnou kontrolní prohlídkou bude správci toku předáno zaměření polohopisu v systému S-JTSK a výškovým systémem B.p.v., a to v digitální podobě (včetně textového souboru bodů). Situaci zaměřeného území je třeba zakreslit ve výkresu formátu xls, txt včetně fotodokumentace v jpg a předat na CD nosiči nebo zaslat na e-mail: [zaneta.zdrazilova@pvl.cz](mailto:zaneta.zdrazilova@pvl.cz).
  - Zahájení a ukončení prací bude v předstihu min. 14 dnů písemně nahlášeno správci toku. (Ing. Žaneta Zdražilová – tel. +420 724 973 217 e-mail: [zaneta.zdrazilova@pvl.cz](mailto:zaneta.zdrazilova@pvl.cz)).
6. Stavebník je povinen dodržet ustanovení § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a vyžádat si při provádění stavební činnosti odborné pokyny se stanovením podmínek, za nichž lze zemní práce provádět, a to pracovištěm oprávněným ke stanovení odborných archeologických podmínek - Archeologický ústav Akademie věd, oddělení archeologické památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1.
7. Stavební materiál nutný pro provádění stavby bude ukládán pouze na pozemku stavebníka. Sousední pozemky nebudou prováděním stavby dotčeny.
8. Škody způsobené prováděním stavby na okolních pozemcích či stavbách budou neprodleně odstraněny stavebníkem na jeho náklady.
9. Stavebník ve spolupráci s vedením stavby oznámí min. 14 dní předem vlastníkům stávajících objektů zahájení zemních prací, při kterých dojde k omezení příjezdu vozů pro zásobování a garážování. Vozům záchranných služeb bude přístup trvale umožněn.
10. Všechny výkopy a překopy na veřejných prostranstvích a veřejně přístupných komunikacích musí být řádně zajištěny přechody nebo přejezdy, kapacitně odpovídající danému provozu, dostatečně únosné a bezpečné.
11. Před zahájením stavebních prací musí být ověřen stav všech podzemních a nadzemních vedení v prostoru stavby. Stavebník projedná stavbu s vlastníky (provozovateli) všech podzemních a nadzemních sítí, které mohou být stavbou dotčeny, za účelem vytýčení jejich tras a ochranných pásem. Výkopy v jejich blízkosti (ochranném pásmu) provádět dle příslušných bezpečnostních opatření. V případě obnažení zajistit jejich ochranu a přizvat vlastníka (provozovatele) ke kontrole. S trasou podzemních vedení prokazatelně seznámit pracovníky, kteří budou provádět stavební práce. V ochranném pásmu vedení zemní práce provádět pouze ručně bez použití mechanizace. Případné

- poškození sítě ihned oznámit vlastníkovvi (provozovatelvi) sítě. Bez souhlasu majitele (provozovatele) vedení neměnit jeho výšku krytí.
12. Při realizaci stavby budou respektovány ostatní dřeviny a stavebník bude postupovat v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
  13. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí podle § 230 stavebního zákona, který vydá na žádost a po předložení potřebných dokladů a kladného výsledku závěrečné kontrolní prohlídky zdejší stavební úřad.

**a) Druh a účel povolované stavby:**

Záměr řeší stavbu občanského vybavení – stavba pro rekreační účely.

**b) Pozemky, na nichž se stavba umíst'uje:**

parc. č. 105/5 (trvalý travní porost), parc. č. 107/1 (ostatní plocha), parc. č. 107/2 (ostatní plocha), parc. č. 107/3 (vodní plocha), parc. č. 109/6 (ostatní plocha), parc. č. 109/24 (zahrada), parc. č. 109/26 (ostatní plocha), parc. č. 664/10 (vodní plocha) v katastrálním území Červený Hrádek u Plzně.

**c) Umístění stavby na pozemku:**

Stavba je v podstatě již umístěna územním rozhodnutím č. 6467, č.j.: MMP/234444/9 z 1.8.2019

**d) Určení prostorového řešení stavby (zejména půdorysná velikost, maximální výška a tvar a základní údaje o kapacitě)**

Jedná se o stavbu povrchovou. Stavba nemá žádné podzemní ani nadzemní podlaží a nedá se v podstatě ani hovořit o výšce. Buď se jedná o rekonstrukci – opravu stávajícího nebo je stavba povrchová.

**e) Podmínky pro provedení stavby:**

Viz výrok III tohoto rozhodnutí

**f) Vymezení území dotčeného vlivem stavby:**

Stavební úřad vymežil území na základě okruhu účastníků řízení. Jedná se o pozemky a stavby dotčené záměrem a dále o pozemky a stavby, které se sousedí s dotčenými pozemky a mohou být stavebním záměrem ovlivněny.

Stavba v konečném výsledku nemá žádný negativní vliv na okolí. Pouze v době provádění stavby může být okolí ovlivněno prachem, hlukem a zvýšeným dopravním provozem a dopravními omezeními.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Statutární město Plzeň, náměstí Republiky č.p. 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň 1  
Ing. Hana Plecerová, nar. 29.4.1955, U Hřiště č.p. 187/12, Červený Hrádek, 312 00 Plzeň 12

**Odůvodnění:**

Dne 24.3.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti:

- Žádost o povolení záměru ze dne 24.3.2026
- Plná moc mezi žadatelem (SVSMP) a zástupcem Architektonickým studiem Hysek spol. s.r.o.
- Souhlas vlastníka dotčeného pozemku – Ing. Hany Plecerové

- Projektová dokumentace od Architektonického studia Hysek, spol. s r.o.,
- KUPK odbor životního prostředí č. j.: PK-ŽP/4464/26 ze dne 20.3.2026
- MMP TÚ OTS pod č.j. MMP/072657/26 ze dne 27.2.2026
- Povodí Vltavy s.p. pod č.j. PVL-1500/2026/340/Li ze dne 5.2.2026
- Rozhodnutí UMO Plzeň 4 k povolení kácení dřevin pod č.j. UMO4/05843/24

Stavební úřad vyrozuměl opatřením č.j. MMP/154466/26 dne 27.3.2026 o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 29.4.2026 mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

### **Správní orgán stanovil okruh účastníků, kterým jsou :**

Žadatel : Statutární město Plzeň, IČO 00075370, které zastupuje Správa veřejného statku města Plzně

Zástupce obce : Statutární město Plzeň, zastoupené 1. náměstkem primátora

Vlastníci dotčených pozemků : Statutární město Plzeň, Ing. Hana Plecerová

Vlastníci věcných břemen k dotčeným pozemkům : ČEZ Distribuce a.s.,

Vlastníci sousedních pozemků a staveb :

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 74, 76, 78/1, 78/2, 80, 87, 90/1, 90/2, 103/2, 104/1, 104/12, 105/2, 105/3, 105/4, 105/8, 109/3, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 109/18, 109/23, 664/1 v katastrálním území Červený Hrádek u Plzně

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Plzeň, Červený Hrádek č.p. 416 a č.p. 219

Správní orgán si je vědom, že záměrem mohou, kromě výše uvedených účastníků, být přímo dotčeny i další nemovitosti a jejich vlastníci, a proto jsou písemnosti v tomto řízení v souladu s § 188 odst. 4 stavebního zákona doručovány veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

### **Posouzení stavebního úřadu:**

#### **Správní orgán nejprve posuzoval povolení výroku č. I. – povolení výjimky**

V závazném stanovisku dotčeného orgánu je uvedeno :

Krajský úřad dospěl k závěru, že v případě realizace záměru dojde ke konfliktu se zákazy stanovenými k ochraně ZCHDŽ – a je třeba povolení výjimky dle § 56 ZOPK. Předmětné druhy mohou být v důsledku stavební činnosti rušeni, může docházet i k neúmyslnému usmrcování jedinců těchto druhů. Při posouzení žádosti krajský úřad vycházel ze zdrojů nálevové databáze AOPK ČR.

Výjimku ze zákazů ZCHDŽ je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHDŽ, kterou jsou chráněny dle práva Evropské unie, lze pak výjimku ze základních podmínek ochrany povolit za splnění čtyř podmínek:

- 1) převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody
- 2) existující důvod dle § 56 odst. 2 ZOPK
- 3) neexistence jiného uspokojivého řešení
- 4) neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Ad 1): Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, přičemž jeho obsah je třeba definovat v každém jednotlivém případě. Musí se přitom jednat o zájem alespoň podstatné části společnosti a vést k obecnému blahu a dobru, tudíž musí být obecně prospěšný. Posouzení, zda konkrétní záměr je ve veřejném zájmu však přísluší výhradně orgánům moci výkonné. Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, což deklaruje i § 58 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHDŽ. Jedná se tedy o druhy, které jsou z pohledu ochrany přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jejich přirozeného vývoje, biotopu či je jinak rušit. Rekonstrukce VN v Červeném Hrádku je z hlediska retence vody v krajině možné považovat za veřejně prospěšnou stavbu. Zároveň nelze ani opomenout vybudování sjezdu a odběrného místa pro požární techniku. Naplnění těchto funkcí brání nevyhovující stav vodní nádrže. Z tohoto důvodu je dle krajského úřadu realizace záměru ve veřejném zájmu. Nejvyšší správní soud v rozsudku 5 As 10/2013 uvedl, že skutečnost, zda je dána výrazná převaha „jiného“ veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, samozřejmě závisí rovněž na míře dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin danou stavbou a na tom, o jak ohrožené druhy se jedná. Krajský úřad posoudil záměrem dotčené ZCHDŽ a dospěl k závěru, že se nejedná o druhy, pro které by byla lokalita ovlivněná realizací záměru z hlediska výskytu a dalšího přežívání druhů klíčová, přičemž záměrem nedojde ani k úplné likvidaci stávajícího biotopu. Obecně lze tedy konstatovat, že s ohledem na předpokládaný výskyt jedinců záměrem dotčených ZCHDŽ, bude míra jejich ovlivnění nízká a ani u jednoho z hodnocených druhů nebude významně negativně zasažen příznivý stav z hlediska ochrany. Lze tedy uzavřít, že veřejný zájem na realizaci záměru převažuje zájem na ochraně dotčených druhů.

Ad 2) Jelikož bylo shledáno, že v dané věci existuje veřejný zájem na realizaci záměru, přičemž tento převažuje nad veřejným zájmem na ochraně dotčených ZCHDŽ, je možné přistoupit k posouzení splnění dalších podmínek pro povolení výjimky. U ZCHDŽ chráněných dle práva Evropské unie je třeba, aby existoval důvod uvedený v § 56 odst. 2 ZOPK. V tomto případě se jedná o důvod dle písm. c) předmětného ustanovení, tj. jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, zejména veřejného zájmu na zajištění bezpečnosti obyvatel a ochrany majetku před požárem. Jak krajský úřad uvedl v bodě ad 1), je realizace záměru ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. S ohledem na výše uvedené je evidentní, že tato realizace je nevyhnutelná, jelikož současný stav by mohl ohrozit veřejnou infrastrukturu, majetek a životy obyvatel zejména nedostatečným plněním funkce požární nádrže nebo dokonce havárií díla. Na základě výše uvedeného je evidentní, že se jedná o naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu pro realizaci této stavby, a tedy i důvod pro povolení výjimky dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK.

Ad 3): Výjimku dle § 56 ZOPK je možné dále povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení. To dle rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 126/2018 v podstatě znamená, že neexistuje jiná reálná a uskutečnitelná varianta, u které je věrohodně doloženo, že může představovat menší zásah do přirozeného vývoje chráněných druhů rostlin a živočichů. Předmětem řízení je špatný technický stav vodní nádrže, podmínky pro provozování neodpovídají současným požadavkům. Jedná se o víceúčelovou nádrž a rekreační zázemí. Vodní nádrž bude využívána k požárním účelům a nebude přírodním koupalištěm. Provoz bude zajištěn Sborem dobrovolných hasičů Červený Hrádek. Obnova a technická opatření budou navrženy na městských pozemcích parcely č. 107/1, 107/2, 107/3, 109/6, 109/24, 109/26, k. ú. Červený Hrádek u Plzně. V rámci realizace záměru dojde k obnově opevnění svahů nádrže. Do nádrže bude upraven vstup (pobytové stupně 1 a 2 - podél jižní strany, schodiště ze strany severní). Pro požární účely bude zachován sjezd pro požární techniku, v jihozápadním rohu nádrže bude odběrné místo. Dále bude upravena požeráková výpust, osazena kanálovým šoupátkem. Usazovací jímka bude zajišťovat sedimentaci látek v přitékající vodě a zároveň bude zajišťovat obtok nádrže při běžných průtocích. Obtok nádrže bude rekonstruován, nový nátok do nádrže bude v části otevřeným korytem přírodního charakteru. Krajský úřad mimo jiné podotýká, že orgánu ochrany přírody (analogicky orgánu JES) v souladu s výše uvedeným judikátem Nejvyššího správního soudu a jemu předcházejícími, které rovněž tento judikát cituje, nepřísluší hledat a zvažovat jiné potencionální varianty, pokud nemá doloženou jejich reálnost a

menší vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Toto by bylo již nad rámec řízení o povolení výjimky dle § 56 ZOPK (resp. procesu vydávání JES zahrnující souhlas s povolením výjimky), přičemž jsou k tomu určena jiná řízení spadající do kompetence jiných správních orgánů. Krajský úřad má za to, že nebylo prokázáno, že by existovala jiná varianta, která je fakticky uskutečnitelná a která by měla mírnější vliv na zvláště chráněné druhy živočichů, tudíž je přesvědčen, že v daném případě neexistuje jiné uspokojivé řešení, než které navrhuje žadatel o JES.

Ad 4): Další podmínkou pro povolení výjimky je, že u jednotlivých ZCHDŽ nebude mít realizace záměru vliv na udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle § 3 odst. 1 písm. t) ZOPK je stav druhu považován za příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Vyhodnocení vlivu na jednotlivé dotčené ZCHDŽ:

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Rozmnožuje se převážně v mělkých, stojatých vodách s nízkou obsádkou ryb a dostatkem vodních makrofyt. Na dotčené lokalitě se pouze rozmnožuje. Biotop tohoto druhu bude realizací dotčen především v průběhu stavby a ovlivnění jeho lokální populace je málo významné. Je však nezbytné provést vypuštění nádrže mimo dobu rozmnožování s případným přemístěním uvízlých živočichů na jinou vhodnou lokalitu a v průběhu stavby zajistit biologický dozor. Pro posílení rozmnožovacího a potravního biotopu je důležité zachovat vodní nádrž bez přítomnosti ryb. Negativní ovlivnění se předpokládá pouze u jedinců, či nižších desítek exemplářů dospělců.

Ropucha zelená (*Bufo viridis*)

Ropucha zelená je velmi odolný druh, co se týká prostředí. Jedná se o stepní až lesostepní druh, a proto ji lze potkat v otevřené krajině, také je nejčastějším obojživelníkem v městské zástavbě. Stejně jako ropucha obecná v noci křížuje své teritorium a loví hmyz. Biotop i tohoto druhu bude realizací dotčen především v průběhu stavby a ovlivnění jeho lokální populace je málo významné. Je však nezbytné provést vypuštění nádrže mimo dobu rozmnožování s případným přemístěním uvízlých živočichů na jinou vhodnou lokalitu a v průběhu stavby zajistit biologický dozor. Pro posílení rozmnožovacího a potravního biotopu je důležité zachovat vodní nádrž bez přítomnosti ryb. Záměrem dojde k ovlivnění její lokální populace, negativní dopad se předpokládá pouze u jedinců, či nižších desítek exemplářů dospělců.

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Vyskytuje se v okolí stojatých i tekoucích vod jako jsou rybníky, zatopené pískovny, slepá říční ramena, staré lomy a břehy vodních toků. Výskyt u vodních ploch není ani tak limitován vodou jako množstvím potravy, jelikož většinu její potravy tvoří obojživelníci. Realizací záměru nebude dotčena populace, může dojít pouze k nahodilé mortalitě jedince, vzhledem k mobilitě užovky obojkové je však pravděpodobnost velmi nízká. Negativní ovlivnění se očekává náhodně maximálně u několika jedinců. Ochranné opatření není nutné přijímat. Negativní ovlivnění většiny ZCHDŽ, které jsou předmětem povolení výjimky, spočívá zejména v jejich dočasném rušení a poškozování jimi užívaného biotopu. Krajský úřad konstatuje, že dopad záměru na populace předmětných ZCHDŽ nebude v regionálním měřítku významný a jejich populace budou nadále udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany (příznivý stav druhu je posuzován z pohledu celé České republiky, resp. z hlediska biogeografického regionu v daném státě). Povolovaná činnost svým prostorově i časově omezeným rozsahem ani ve svých důsledcích neovlivní udržení příznivého stavu předmětných druhů z hlediska jejich ochrany, protože k trvalému a úplnému zániku jejich biotopu nedojde. Krajský úřad konstatuje, že pro žádný z vyjmenovaných ZCHDŽ není řešené území nebo jeho část jedinečným biotopem v dotčené lokalitě, ani v rámci České republiky, jehož redukcí nebo zánikem by došlo k zásadnímu zhoršení současného stavu jejich populací. Stavba a její provoz nebudou mít pro populaci jednotlivých druhů závažné nebo trvalé škodlivé dopady, které by tyto druhy, resp. jejich místní populace, nebyly schopny akceptovat, nebo lze nalézt vhodná náhradní opatření ke kompenzaci těchto negativních dopadů.

Dále krajský úřad uložil podmínky týkající se oznamovací povinnosti využívání povolené výjimky a nastavil způsob využívání povolené výjimky; kontroly budou probíhat zejména v rámci kontrolních dnů stavby, nelze však vyloučit kontrolu samostatnou, a to s ohledem na vývoj a postup stavebních prací. Krajský úřad dále stanovil obecnou podmínku zajistit při stavbě biologický dozor, který bude splňovat odbornou kvalifikaci a bude tedy zárukou provádění prací s co nejmenším nežádoucím zásahem do zájmů chráněných ZOPK a řádného plnění uložených podmínek.

Stavební úřad posoudil záměr, zde je v souladu s:

**a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území**

Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán, schválený vládou dne 28. 8. 2024, není pro rozhodování závazný. Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění změny č. 3 (dále jen „ZÚR“), jsou účinné od 28.9.2023. Záměr je v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, neboť není v rozporu s řešením této dokumentace, především není v rozporu s vymezenými plochami a koridory nadmístního významu, dále respektuje veškeré hodnoty a limity v zásadách vymezené, jakož i obecné požadavky na územní plánování v Plzeňském kraji.

Územní plán Plzeň

Statutární město Plzeň má územní plán vydaný Zastupitelstvem města Plzně dne 8. 9. 2016 pod usnesením č. 434. Územní plán Plzeň je účinný od 1. 10. 2016. Dne 6. 11. 2025 vydalo Zastupitelstvo města Plzně pod usnesením č. 304 Změnu č. 4 Územního plánu Plzeň. Úplné znění Územního plánu Plzeň po vydání Změny č. 4 je účinné od dne 1.1.2026. Dle územního plánu se dotčené území nachází v nezastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití: „Městská obytná“. V této ploše je možno umísťovat stavby technické a dopravní infrastruktury. Dotčené území je součástí lokality L 4\_5 Červený Hrádek. V lokalitě je požadováno:

- rozvíjet rezidenční charakter lokality s ohledem na vesnickou památkovou zonu
- chránit a posilovat veřejná prostranství a jejich přístupnost v celé lokalitě
- chránit vymezenou část plochy pro technickou infrastrukturu – retenční nádrž Červený Hrádek ID 102
- při umístění staveb v místech se sníženými hygienickými parametry reagovat na kvalitu hygieny životního prostředí dle podmínky

**b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán**

Statutární město Plzeň má územní plán vydaný Zastupitelstvem města Plzně dne 8. 9. 2016 pod usnesením č. 434. Územní plán Plzeň je účinný od 1. 10. 2016. Dne 6. 11. 2025 vydalo Zastupitelstvo města Plzně pod usnesením č. 304 Změnu č. 4 Územního plánu Plzeň. Úplné znění Územního plánu Plzeň po vydání Změny č. 4 je účinné od dne 1.1.2026. Vzhledem k tomu, že obec má vydaný územní plán, stavební úřad toto posouzení neprovedl.

**c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Záměr splňuje požadavky tohoto zákona a jeho prováděcí právní předpisy. Žádost o povolení záměru byla podána pomocí portálu stavebníka na předepsaném formuláři. Žádost obsahuje náležitosti dle § 184 odst. 1 stavebního zákona. Součástí žádosti je dokumentace, souhlasy vlastníků pozemků dotčených záměrem, vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury. Projektová dokumentace pro stavební povolení je v souladu s § 329 odst. 1 písm. d) stavebního zákona považována jako dokumentace pro povolení záměru. Tato dokumentace byla nahrána do evidence elektronických dokumentací. Záměr je navržen v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

**d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy**

správní orgán dospěl k názoru, že záměr je v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a zjistil, že k záměru byly předloženy kladná stanoviska, vyjádření a závazná stanoviska od příslušných dotčených orgánů, podmínky v nich stanovené převzal správní orgán do podmínek tohoto rozhodnutí a v průběhu řízení nezjistil žádné rozpory s požadavky těchto právních předpisů nebo stanovisek. Žádný z účastníků proti stanoviskům nevznnesl žádnou námitku.

**e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu**

Vlastníci dopravní a technické infrastruktury vydali souhlasná vyjádření s požadavky, které budou plněny při provádění záměru.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

### **f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení**

Záměr byl s účastníky řízení projednán, účastníci k záměru nevznesly žádné námitky. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

"otisk úředního razítka"

Ing. Zdeněk Hanzelín  
vedoucí odboru stavebně správního  
Magistrátu města Plzně

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., – žadatel je od poplatku osvobozen.

**Obdrží:****Hlavní účastníci řízení:**

Statutární město Plzeň, IDDS: 6iybfxn zastoupené : Správa veřejného statku města Plzně, IDDS: 2hnk7u2  
zastoupené spol. Architektonické studio Hysek, spol. s r.o., IDDS: duym455  
Statutární město Plzeň, zastoupené 1. náměstkem primátora, náměstí Republiky č.p. 1/1, 301 00 Plzeň 1

**Dotčené orgány:**

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

**Ostatním účastníkům je doručováno dle § 188 odst. 4 stavebního zákona veřejnou vyhláškou :**

Ing. Hana Plecerová, U Hřiště č.p. 187/12, Červený Hrádek, 312 00 Plzeň 12  
CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 74, 76, 78/1, 78/2, 80, 87, 90/1, 90/2, 103/2, 104/1, 104/12, 105/2, 105/3, 105/4, 105/8,  
109/3, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 109/18, 109/23, 664/1 v katastrálním území Červený  
Hrádek u Plzně

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Plzeň, Červený Hrádek č.p. 416 a č.p. 219

a případně další vlastníci sousedních nemovitostí

Na vědomí:

MMP, Odbor správních činností, úřední deska, Škroupova 5, 306 32 Plzeň 1  
ÚMO Plzeň 4 – úřední deska

**Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města Plzně, elektronické úřední desce Magistrátu města Plzně a úřední desce příslušného úřadu městského obvodu Plzeň.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.