

Úřad městského obvodu Plzeň 2 - Slovany

odbor stavební a silničně správní

Koterovská 83, 326 00 Plzeň

Plzeň, dne: 15.4.2026

Sp.zn.: SZ UMO2/10557/26/RaEr
Č.J.: UMO2/10631/26
Záměr: Z/2025/203654
Řízení: R/2026/84121
Vyřizuje: Radka Erhardová
Telefon: 378 036 246
E-mail: erhardova@plzen.eu
IDDS: egwbyju

Vypraveno dne: 15.4.2026

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY VE ZRYCHLENÉM ŘÍZENÍ

Výroková část:

Úřad městského obvodu Plzeň 2 - Slovany, odbor stavební a silničně správní, jako stavební úřad příslušný dle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s čl. 2 odst. 4 přílohy č.7 obecně závazné vyhlášky statutárního města Plzně č. 8/2001, Statut města, v jeho plném znění, v řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení podle § 212 stavebního zákona přezkoumal žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 13.4.2026 podal

Antonín Štengl, nar. 10.3.1987, Příkrá 256/20, Doudlevice, 326 00 Plzeň 26,
kterého zastupuje **Ing. Petra Šmolíková, arch., IČO 71576355, nar. 31.8.1985, Nad Husovými sady 1349, Nové Město, 337 01 Rokycany 1**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, podle § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu:

**Stavební úpravy a nástavba rodinného domu,
ul. Příkrá č.p. 256/20, p.č. 4555, k.ú. Plzeň
Plzeň, Doudlevice č.p. 256, Příkrá 20**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 4555, 4556/1, 4556/2 v katastrálním území Plzeň.

Vymezení pozemků pro realizaci záměru:

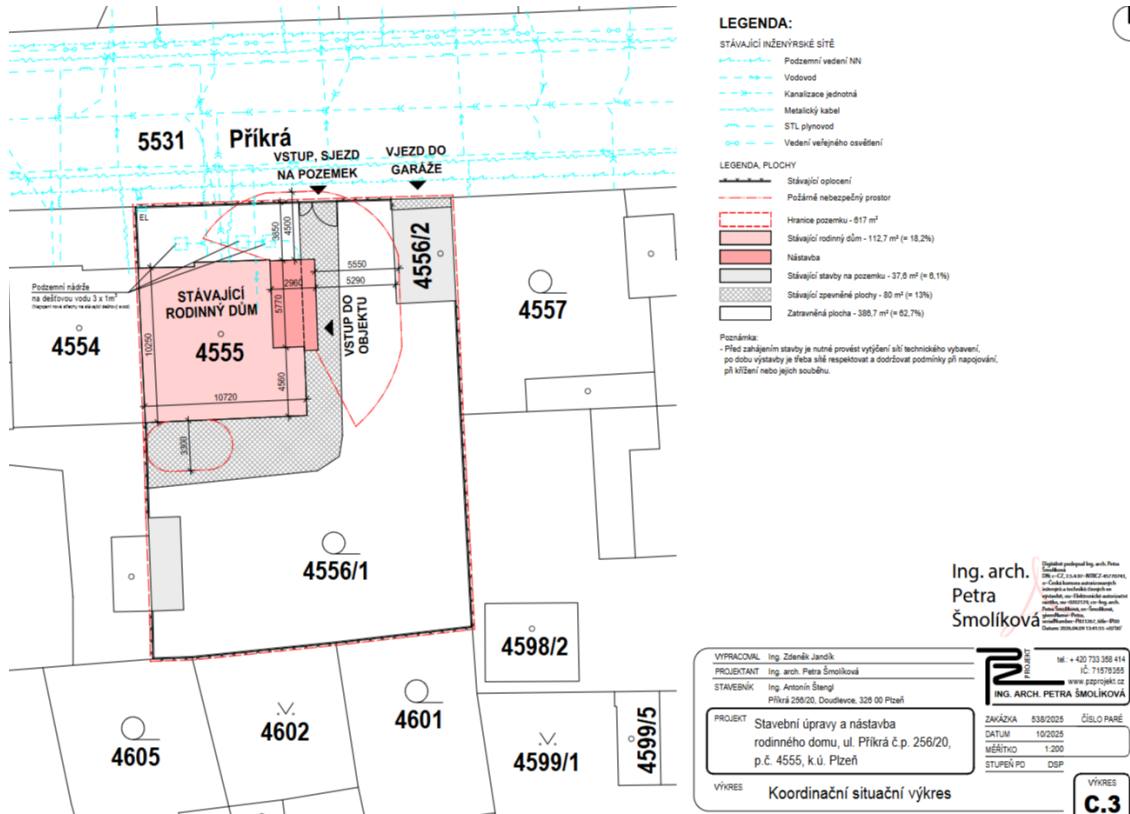
- pozemek parc. č. 4555, k.ú. Plzeň, zast. plocha a nádvoří, součástí je stavba: Doudlevice, č.p. 256, rod.dům,
- pozemek parc. č. 4556/1, k.ú. Plzeň, zahrada,
- pozemek parc. č. 4556/2, k.ú. Plzeň, zast. plocha a nádvoří, součástí je stavba bez č.p., garáž.

Druh a účel povolované stavby:

- stavba trvalá,
- stávající rodinný dům, který je polovinou dvojdomu, s jednou bytovou jednotkou,
- objekt k rodinnému bydlení, pro 4 osoby,
- změna dokončené stavby, nástavba, stavební úpravy spočívající v odstranění pultové střechy nad zádveřím a části stávající sedlové a mansardové střechy nad obytnou částí objektu. V tomto místě je navržena nová zděná nástavba s pultovou střechou V rámci stavebních úprav dále dojde k rozšíření stávajícího okenního otvoru v obývacím pokoji.

Umístění stavby na pozemku:

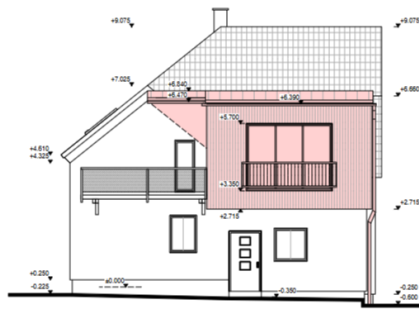
Jedná se o stávající rodinný dům, který je jednou polovinou dvojdomu, je částečně podsklepený. Stavba má jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví. Objekt je zastřešen sedlovou střechou, přičemž nad částí objektu je střecha mansardová, nad zádveřím je střecha pultová. Půdorys má téměř čtvercový tvar o rozměrech přibližně 10,65 × 10,50 m. Z východní strany je k objektu přistavěno jednopodlažní zádveří s pultovou střechou. Hlavní hmota domu je zastřešena sedlovou střechou, přičemž část nad podkrovím je řešena jako mansardová. Celková výška objektu je přibližně 9,0 m.



POHLED SEVERNÍ - Nový stav



POHLED VÝCHODNÍ - Nový stav



POHLED JIŽNÍ - Nový stav



II
P
Š

VÝPRAVOVAL	Ing. Zdeněk Jandák
PROJEKTANT	Ing. arch. Petra Šmolíková
STAVEBNÍK	Ing. Antonín Štengl
	Příkrá 256/20, Doučleves, 325 00 Pízeň
PROJEKT	Stavební úpravy a nástavba rodinného domu, ul. Příkrá č.p. 256/20, p.č. 4555, k.ú. Pízeň
VÝKRES	Koordináční situační výkres

Určení prostorového řešení stavby:

Stavebními úpravami dojde k částečnému zásahu do hlavní hmoty rodinného domu. Bude odstraněna pultová střecha nad zádveřím a část stávající sedlové a mansardové střechy nad obytnou částí objektu. V tomto místě je navržena nová zděná nástavba s pultovou střechou o sklonu 6°, zastřešená falcovanou plechovou krytinou. Fasáda nástavby bude provětrávaná s dřevěným obložěním. V rámci stavebních úprav dále dojde k rozšíření stávajícího okenního otvoru v obývacím pokoji.

Nástavba bude nově vybavena vnitřními rozvody elektroinstalace a podlahového vytápění.

Elektrická energie je zajištěna stávající zemní přípojkou ukončenou v elektroměrném pilíři na hranici pozemku, odtud je napojený objekt rodinného domu.

Pitná voda je zajištěna stávající vodovodní přípojkou ukončenou v objektu, kde za prostupem je umístěná vodoměrná sestava. Spotřeba vody je stávající, nástavbou a stavebními úpravami nedochází k jejímu navýšení.

Splaškové odpadní vody jsou svedeny stávající kanalizační přípojkou do kanalizace vedené v komunikaci.

Stávající plynová STL přípojka je ukončena v pilíři na hranici pozemku, odtud je připojený rodinný dům.

Ohřev TV je zajištěný v el. bojleru.

Vytápění je zajištěno plynovým kotlem umístěným v suterénu objektu.

Na střeše je osazeno celkem 5 FV panelů pro výrobu el. energie a jeden solární panel pro ohřev TV.

Dešťové vody ze stávající střechy rodinného domu budou nadále likvidovány dosavadním způsobem, tj. svedením do tří akumulčních nádrží o celkovém objemu cca 3 m³ (3 x 1 m³). Dešťové vody z nové střešní konstrukce nástavby budou sváděny novým svislým dešťovým svodem, který bude napojen do stávajícího systému. Zachycená dešťová voda bude přednostně využívána pro závlahu zahrady.

Pozemek je připojen na dopravní infrastrukturu stávajícím sjezdem ze severní strany. Parkovací stání je zajištěno ve stávající garáži na pozemku investora.

Dočasné skladování materiálu a umístění kontejneru na odvoz směsného stavebního a demoličního odpadu bude na pozemku stavebníka. Nedojde k záborům na sousedních pozemcích.

Požárně nebezpečný prostor nezasahuje na základě situace objektu a katastrální mapy na jiné cizí objekty ani naopak. PNP dále nezasahuje na cizí soukromé pozemky.

Základní údaje o kapacitě stavby:

- jedna bytová jednotka o velikosti 6+1 s příslušenstvím, pro rodinné bydlení,
- zastavěná plocha 112,7 m² - beze změny,
- obestavěný prostor 1040 m³,
- užitná plocha 202,40 m².

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Kromě pozemků a staveb na kterých se stavba povoluje a umísťuje, tj. *pozemek parc. č. 4555 k.ú. Plzeň, se stavbou na něm: Doudlevice, č.p. 256, rod.dům, pozemek p.č. 4556/1 k.ú. Plzeň a pozemek p.č. 4556/2 k.ú. Plzeň se stavbou bez č.p., garáž, stavební úřad vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním a provedením stavby přímo dotčeny, následovně: pozemek parc. č. 5531, 4554 a 4557 k.ú. Plzeň a tyto stavby: Doudlevice č.p.257, rod. dům.*

Stanovení fází výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby:

1. Stavebník je povinen po dobu provádění stavby strpět provedení kontrolních prohlídek stavby, v souladu s ustanovením § 227 stavebního zákona.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Antonín Štengl, nar. 10.3.1987, Příkrá 256/20, Doudlevice, 326 00 Plzeň 26

Odůvodnění:

Dne 13.4.2026 podal do portálu stavebníka stavebník bezvadnou žádost o povolení výše uvedené stavby a současně požádal o vydání povolení ve zrychleném řízení. Dnem doručení bezvadné žádosti bylo v souladu s ustanovením § 118 odst. 1 stavebního zákona zahájeno řízení o povolení záměru.

Stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, obec na jejímž území má být stavba uskutečněna má vydán územní plán, nejde o záměr EIA, ani o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona a stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad proto vydal povolení stavby jako první úkon v řízení, které vedle oznámení účastníkům řízení zveřejnil také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Stavební úřad ověřil, zda stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 odst.1 stavebního zákona; posoudil, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a
b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Stavební úřad přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje.**

- Záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká. Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší.

Stavební úřad přezkoumal **soulad záměru s Územním rozvojovým plánem.**

- Územní rozvojový plán, schválený vládou dne 28. 8. 2024, **není pro rozhodování závazný.** Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje.

Stavební úřad přezkoumal **soulad záměru se zásadami územního rozvoje.**

- Záměr **je v souladu** s platnými Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, neboť není v rozporu s řešením této dokumentace, především není v rozporu s vymezenými plochami a koridory nadmístního významu, dále respektuje veškeré hodnoty a limity v zásadách vymezené, jakož i obecné požadavky na územní plánování v Plzeňském kraji.

Stavební úřad přezkoumal **soulad záměru s územním plánem**, vydaný zastupitelstvem města Plzně dne 08.09.2016 pod usnesením č. 434. Územní plán Plzeň je účinný od 01.10.2016. Tento územní plán byl aktualizován formou Změny č. 1 ÚPP (2021), Změny č. 2 ÚPP (2023), Změny č. 3 (2023) a Změny č. 4 (2025), kterou dne 06.11.2025 vydalo usnesením č. 304 Zastupitelstvo města Plzně. Změna č. 4 Územního plánu Plzeň nabyla účinnosti dne 01.01.2026.

Pozemky jsou součástí lokality **L.2_36 Zahradní,**

Charakter lokality

- typ lokality: městská lokalita
- využití: městské obytné (MO)
- urbanistická struktura: zahradní individuální (2b), zahradní vilová (2c), sídlištní (3), heterogenní (5)
- Vymezení typů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich míry stability je zobrazeno ve výkr. č. 2.
- Vymezení ploch urbanistických struktur a jejich míry stability je zobrazeno ve výkresu č. 3.

Individuální podmínky způsobu využití

· ---

Individuální podmínky prostorového uspořádání

- rozvíjet část lokality Z.2_36a formami nízkopodlažní zástavby - rodinnými domy;
- chránit a rozvíjet strukturu veřejných prostranství a jejich prostupnost v celé lokalitě;
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Radbuzy formou rekreačních nábřeží;
- v nároží ulic Slovanská – Malostranská je vhodné umístění výškové dominanty.

Požadavky na uspořádání krajiny a zelenou infrastrukturu

- reagovat při návrhu na sousedství řeky Radbuzy;
- rozvíjet a chránit ÚSES zejména RBK č. 1437-2008/01;

- respektovat a rozvíjet plochu zelené infrastruktury ZI 2.15, ZI 2.16, ZI 2.17, ZI 2.18, ZI 2.22, ZI 2.23, ZI 2.24, ZI 2.33;
- respektovat ochranné podmínky KR pro MKR a1, a2, C4;
- dodržovat ochranná opatření KR pro Pásmo II a SUK.

Požadavky na dopravní infrastrukturu

- chránit koridory CNU.DK-44 a CNU.DR-1.

Požadavky na technickou infrastrukturu

- zohlednit trasy stávajících kanalizačních sběračů;
- umožnit připojení areálu Vodárny ke stávající soustavě CZT v ulici Květná;
- zohlednit trasu stávajícího středotlakého plynovodu.

Požadavky na občanské vybavení

- chránit a rozvíjet plochu občanského vybavení OV.T09 určenou pro tělovýchovu a sport;
- chránit a rozvíjet plochu občanského vybavení OV.V20 určenou pro vzdělávání a výchovu.

Regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití:

MO MĚSTSKÉ OBYTNÉ

- Hlavním využitím ploch městských obytných je zajištění podmínek pro smíšené obytné město.
- Hlavní využití:
 - pozemky a stavby a zařízení určených pro bydlení, ubytování, administrativu, hromadnou rekreaci, občanské vybavení (obchod a služby, všeobecné vybavení, sport) nebo jejich kombinaci.
- Přípustné využití:
 - stavby a zařízení slučitelné s obytným využitím (např. pro nerušící výrobu I. kategorie, výzkum a vývoj, nakládání s odpady I. kategorie);
 - stavby a zařízení dopravní, technické a zelené infrastruktury, veřejná a uliční prostranství, parky a související doplňkové stavby.
- Nepřípustné využití, pokud není v individuálních podmínkách lokality uvedeno jinak:
 - stavby pro rodinnou rekreaci;
 - stavby pro hospodářská zvířata;
 - stavby a zařízení pro výrobu II. kategorie a vyšší, skladování a distribuci, nakládání s odpady II. kategorie a vyšší a podobné stavby svým provozem neodpovídající hlavnímu nebo přípustnému využití a charakteru lokality.

Regulativy prostorového uspořádání urbanistické struktury:

2b Zahradní individuální

- Zahradní individuální struktura je urbanistická struktura rozvolněné a souvislé zástavby umístěné v blocích vlastních zahrad vymezených souvislou sítí uličních prostranství.
- Zásady prostorového uspořádání jsou:
 - uliční čára je určena zpravidla oplocením nebo fasádami domů;
 - stavební čára je s výjimkou souvislé zástavby zpravidla otevřená;
 - nezastavěné části stavebních bloků jsou zpravidla soukromými zahradami;
 - výškové uspořádání je nízkopodlažní.
- Zástavba může být doplněna o jednotlivé uzavřené areály

2c Zahradní vilová

- Zahradní vilová struktura je urbanistická struktura rozvolněné zástavby včetně viladomů, včetně případné souvislé zástavby, umístěných v blocích vlastních zahrad vymezených souvislou sítí uličních prostranství.
- Zásady prostorového uspořádání jsou:
 - uliční čára je určena zpravidla oplocením;
 - stavební čára je s výjimkou souvislé zástavby zpravidla otevřená;
 - nezastavěné části stavebních bloků jsou zpravidla soukromými zahradami.

3 *Sídlištní*

- Sídlištní struktura je urbanistická struktura rozsáhlých bloků modernistické zástavby včetně areálů a jejich nezastavěné části tvoří sídlištní mezidomí.
- Zásady prostorového uspořádání jsou:
 - uliční čára zpravidla není určena;
 - stavební čára je zpravidla volná;
 - nezastavěná část stavebních bloků je sídlištním mezidomím;
 - areály v sídlištní struktuře jsou zpravidla nízkopodlažní.

5 *Heterogenní*

- Heterogenní struktura je urbanistická struktura kombinující více typů zástavby, přičemž jsou rozlišeny čtyři typy prostorového uspořádání stavebních bloků. Příslušný typ (nebo kombinaci typů v rámci bloku) je nutné odvodit ze stávající zástavby bloku:
 - zástavba v blocích tvořená kompaktními nebo neuzavřenými bloky, pro kterou se adekvátně uplatní zásady prostorového uspořádání blokové struktury;
 - zástavba v zahradách tvořená zpravidla samostatnými domy, pro kterou se adekvátně uplatní zásady prostorového uspořádání zahradní struktury;
 - volná zástavba tvořená zpravidla modernistickou zástavbou, pro kterou se adekvátně uplatní zásady prostorového uspořádání sídlištní struktury;
 - volná zástavba v areálech, pro kterou se adekvátně uplatní zásady areálové struktury.
- Podrobnější popis vyskytujících se typů stavebních bloků a jejich uspořádání v rámci lokality je uveden v individuálním regulativu lokality, přičemž:
 - ve stabilizovaných plochách je možné rozvíjet stavební bloky pouze ve stávajícím typu prostorového uspořádání;
 - v zastavitelných a transformačních plochách je možné nově založené bloky zastavovat přiměřeně jako kombinaci různých typů tak, aby podpořily kompozici v širších vztazích

Záměr řeší stavební úpravy stávajícího rodinného domu, který je polovinou dvojdomu a jeho nástavbu. Požadavky uvedené v lokalitě jsou záměrem splněny.

Umístění záměru je v souladu s koncepcí rozvoje lokality a ochrany a rozvoje hodnot lokality.

Záměr neovlivňuje negativně předpoklady pro udržitelný rozvoj území a neohrožuje podmínky života budoucích generací. Záměr účelně a komplexně řeší využití a prostorové uspořádání zájmového území. Úřad územního plánování zajistil koordinaci záměru s okolními záměry, okolní výstavbou a potenciálem území. Stavební úřad zhodnotil stav a danosti území a konstatuje, že předložený záměr respektuje přírodní hodnoty a účelně zhodnocuje území s ohledem na veřejné zájmy a soudržnost obyvatel. Stavební úřad zjistil a posoudil stav území, vyhodnotil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, prověřil urbanistickou strukturu a měřítko stávající zástavby a její umístění a konstatuje, že záměr je v souladu s požadavky na koncepci rozvoje území, s požadavky na urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území. Záměr respektuje stávající prostorové uspořádání území, řešení záměru odpovídá stávajícímu uspořádání a řešení okolních staveb.

Dále stavební úřad posuzoval soulad s:

c) požadavky toho zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

- *zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:*

Záměr je v souladu s požadavky stanovenými § 143 až 153 stavebního zákona, tzn. s obecnými požadavky na výstavbu, základními požadavky na stavby, na požární bezpečnost, splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí, požadavky na úsporu energie, na udržitelné využití přírodních zdrojů. Jsou dodrženy požadavky na odstupy staveb.

- *vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v aktuálním znění:*

Záměr, týkající se stavební úpravy a nástavby stávajícího rodinného domu, který je polovinou dvojdomu, je v souladu s požadavky na vymezení pozemků, umístování staveb, a v souladu s technickými požadavky stanovenými vyhláškou, v rozsahu povoleného záměru. Tato nová vyhláška slučuje požadavky na využívání pozemků, umístování staveb a obecné technické požadavky na stavby včetně požadavků na přístupnost. Splnění požadavku na přístupnost rozsah záměru nevyžaduje.

- o *vyhláškou č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb v aktuálním znění:*

Byla předložena projektová dokumentace vypracovaná oprávněnou osobou v rozsahu stanoveném prováděcí vyhláškou. Obsah jednotlivých částí odpovídá druhu a účelu stavby, charakteru navrhované změny v území, podmínkám území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Projektová dokumentace byla vložena do evidence elektronických dokumentací a je opatřena elektronickým autorizačním i časovým razítkem odpovědného projektanta.

- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

K záměru byla předložena závazná stanoviska vydaná na podkladě požadavků plynoucích z jiných právních předpisů, ve kterých byl zhodnocen předložený záměr, případně vloženými podmínkami zajištěna ochrana veřejných zájmů. Splnění případných podmínek plynoucích z doložených závazných stanovisek je zajištěno jejich uvedením ve výrokové části rozhodnutí.

- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Stavba má zajištěno napojení na technickou infrastrukturu stávajícími přípojkami. Přípojky jsou dostatečných kapacit, bez nutnosti jejich úpravy, či navýšení odběru. Stavebník předložil souhlasy jejich vlastníků, případně provozovatelů s prováděním prací v jejich ochranných pásmech, případně k jeho napojení.

- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavební úřad v řízení zkoumal možné dotčení vlastnických nebo jiných práv jak vlastníků pozemků a staveb, na kterých má být stavba umístěna a vybudována, tak možné dotčení vlastnických a jiných věcných práv vlastníků sousedních pozemků a staveb ve smyslu ustanovení § 182 stavebního zákona. Stavebník v souladu s ustanovením § 212 odst. 1 písm. e) stavebního zákona doložil souhlasy všech účastníků řízení. Souhlasy jsou vyznačené na situačním výkresu dokumentace. Stavební úřad dospěl k závěru, že v daném případě právní postavení podle stavebního zákona přísluší pouze účastníkům, jejichž souhlasy byly doloženy a jiná práva k dalším, vzdálenějším pozemkům a nemovitostem dle jeho úvahy nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad při **posuzování záměru podle § 193 odst. 2 stavebního zákona** vycházel z vyjádření nebo závazného stanoviska těchto dotčených orgánů:

- závazné stanovisko o jednotném environmentálním stanovisku které vydal Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, pod sp.zn. SZ MMP/540789/25, č.j. MMP/586774/25, R/2025/208157 ze dne 01.12.2025.
- závazné stanovisko které vydala Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, dne 13.11.2025, záměr Z/2025/203654, řízení R/2025/215162, č.j. R/2025/215162/2.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Předložená stanoviska byla bez podmínek.

Stavební úřad při **stanovení rozsahu vymezeného území** vycházel z ustanovení § 182 stavebního zákona, ze kterého prakticky vyplývá, že kromě pozemků a staveb, na které je stavba umístěována a povolována je rozsah území v podstatě určen osobami, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům a stavbám na nich může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno. Posuzoval stavební úpravy a nástavbu stávajícího rodinného domu, který je polovinou dvojdomu a došel k závěru, že kromě pozemků a staveb, na kterých se stavba umístěuje a povoluje, tj. *pozemek parc. č. 4555 k.ú. Plzeň, se stavbou na něm: Doudlevice, č.p. 256, rod.dům, pozemek p.č. 4556/1 k.ú. Plzeň a pozemek p.č. 4556/2 k.ú. Plzeň se stavbou bez č.p., garáž,* by umístěním a provedením stavby mohly být přímo dotčeny tyto sousední pozemky *pozemek parc. č. 5531, 4554 a 4557 k.ú. Plzeň* a tyto stavby: *Doudlevice č.p.257, rod. dům.* Stavební záměr svým rozsahem a umístěním nevyvolá trvalé negativní vlivy na okolní stavby a pozemky. V průběhu výstavby a následným užíváním stavby nedojde k trvalému ovlivnění kvality životního prostředí. Stavba nevytváří žádná škodlivá pole ani záření a svým provozem nebude znečišťovat okolní prostředí.

Stavební úřad při vymezení **okruhu účastníků** ve zrychleném řízení postupoval podle ustanovení § 182 stavebního zákona. Mezi účastníky řízení stavební úřad proto zahrnul stavebníka, vlastníka pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo toho, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku

nebo stavbě, dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k uvedeným sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno a v daném případě i obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, dále stavební úřad mezi účastníky zahrnul i vlastníky anebo správce technické nebo dopravní infrastruktury uvedených v digitální technické mapě dotčené předmětnou stavbou a na základě tohoto posouzení stanovil okruh účastníků řízení ve smyslu § 182 stavebního zákona takto:

podle § 182 písm. a) stavebního zákona (stavebník):

Antonín Štengl, Příkrá 256/20, Doudlevec, 326 00 Plzeň 26

kterého zastupuje: Ing. Petra Šmolíková, arch., IDDS: i9q7863

místo podnikání: Nad Husovými sady č.p. 1349, Nové Město, 337 01 Rokycany 1

podle § 182 písm. b) stavebního zákona (obec):

Statutární město Plzeň zastoupené l. náměstkem primátora města Plzně, IDDS: 6iybfxn

sídlo: náměstí Republiky č.p. 1/1, 301 00 Plzeň 1

podle § 182 písm. d) stavebního zákona (osoby s vlastnickým nebo jiným věcným právem k sousedním pozemkům nebo stavbám):

Jakub Koreis, IDDS: v8u7wsq

trvalý pobyt: Rabštejská č.p. 1578/31, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Ing. Jirí Bedrník, Pod Hájem č.p. 255/5, Doudlevec, 326 00 Plzeň 26

Stavební úřad mezi účastníky řízení zahrnul i *vlastníky nebo správce technické infrastruktury*, na které je stavba napojována nebo jsou stavbou přímo dotčeni:

Statutární město Plzeň zastoupené Technickým úřadem Magistrátu města Plzně, oddělení technických stanovisek, sídlo: Škroupova č.p. 1900/5, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň

GasNet Služby, s.r.o., sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce a.s., sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Česká spořitelna, a.s., sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč

Vodárna Plzeň a.s., zastoupená Technickým úřadem MMP, Oddělení tech. stanovisek, sídlo: Škroupova č.p. 1900/5, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Stavební úřad dospěl k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle stavebního zákona přísluší pouze účastníkům výše uvedeným a jiná práva k dalším, vzdálenějším pozemkům a nemovitostem dle jeho úvahy nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Žádný jiný účastník řízení se v průběhu řízení stavebnímu úřadu nepřihlásil.

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Žádost povolení stavby nebo zařízení
- Plná moc udělená stavebníkem pro jeho zastupování v řízení
- Projektová dokumentace pro povolení stavby, kterou vypracoval Ing. Zdeněk Jandík, hlavní projektant je uvedena Ing. arch. Petra Šmolíková, ČKAIT 0202129, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby.
- Výpisy z katastru nemovitostí, snímek z pozemkové mapy KN.
- Závazná stanoviska dotčených orgánů:
 - závazné stanovisko o jednotném environmentálním stanovisku které vydal Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, pod sp.zn. SZ MMP/540789/25, č.j. MMP/586774/25, R/2025/208157 ze dne 01.12.2025.
 - závazné stanovisko které vydala Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, dne 13.11.2025, záměr Z/2025/203654, řízení R/2025/215162, č.j. R/2025/215162/2.
- Vyjádření správců inženýrských sítí nacházejících se v dotčeném území o poloze sítí, podmínkách provádění stavby v jejich ochranném pásmu, vyjádření k projektové dokumentaci, případně k napojení stavby.
- Souhlasy účastníků řízení vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Stavební úřad přezkoumal žádost a podklady rozhodnutí, postupoval v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v aktuálním znění a podle jeho prováděcích právních předpisů. Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Projednal ji v rozsahu, v jakém se změna může přímo dotýkat práv, právem chráněných zájmů nebo povinností účastníků řízení, jakož i zájmů chráněných dotčenými orgány.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Plzně, podáním u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni oznámení rozhodnutí a je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu, nebo je-li v tento den podána poštovní zásilka, která obsahuje podání, adresovaná tomuto správnímu orgánu.

Podle § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti podání podle § 37 odst. 2 správního řádu, a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení stavební úřad vyrozuměl i hlavního projektanta.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Podle § 198 odst. 1 stavebního zákona **povolení platí 2 roky** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení. Dobu platnosti může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení stavebního záměru upouští, to neplatí, jestliže již stavba bude zahájena.

Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí o které požádá stavebník postupem dle stavebního zákona v aktuálním znění.

Radka Erhardová
referent odboru stavebního a silničně správního
Úřadu městského obvodu Plzeň 2-Slovany

"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) kdy v souladu s ustanovením § 9 zákona o správních poplatcích je částka snížena o 20%, nejvýše však o 1000 Kč, byl zaplacen dne 9.4.2026 bezhotovostním převodem na účet správního orgánu.

Obdrží:*účastníci řízení*

Ing. Petra Šmolíková, arch., IDDS: i9q7863

místo podnikání: Nad Hušovými sady č.p. 1349, Nové Město, 337 01 Rokycany 1

zastoupení pro: Antonín Štengl, Příkrá 256/20, Doudlevec, 326 00 Plzeň 26

Statutární město Plzeň, zastoupené 1. náměstkem primátora, IDDS: 6iybfxn

sídlo: náměstí Republiky č.p. 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň 1

Statutární město Plzeň zastoupené Technickým úřadem Magistrátu města Plzně,, oddělení technických stanovisek, IDDS: 6iybfxn

sídlo: Škroupova č.p. 1900/5, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Česká spořitelna, a.s., IDDS: wx6dkif

sídlo: Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč

Jakub Koreis, IDDS: v8u7wsq

trvalý pobyt: Rabštejnská č.p. 1578/31, Bolevec, 323 00 Plzeň 23

Ing. Jiří Bedrník, Pod Hájem č.p. 255/5, Doudlevec, 326 00 Plzeň 26

dotčené orgány

Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí, IDDS: 6iybfxn

sídlo: Kopeckého sady 11, 306 32 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

sídlo: Skrétova č.p. 1188/15, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

vlastní

Úřad městského obvodu Plzeň 2, odbor stavební a silničně správní, IDDS: egwbyju

sídlo: Koterovská třída č.p. 83, 326 00 Plzeň 26

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu min. 15 dnů na úřední desce Úřadu městského obvodu Plzeň 2 – Slovany, 15. den je posledním dnem zveřejnění.

Zveřejněno dne:

Sejmuto dne:

.....
Podpis oprávněné osoby potvrzující zveřejnění
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí
Razítko: