

Číslo jednací MMHK/234975/2026
Spisová značka SZ MMHK/133615/2026/ŽP/Čer
Vaše značka Z/2025/57120

Sandea s.r.o.
Zelená č.p. 131/11
Kukleny
500 04 Hradec Králové 4

Vyřizuje
Černá Ivana
T 495 707 658
ivana.cerna@mmhk.cz

23.04.2026

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové (dále jen „magistrát města“) jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), a dle ust. § 176 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává **souhlasné závazné stanovisko** pro stavební záměr s názvem „Novostavba doplňkových staveb, k.ú. Kukleny“.

stavebník:

Sandea s.r.o., Zelená č.p. 131/11, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4,
kterou zastupuje

A-styl atelier, s.r.o., Hořická č.p. 283/22, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2, na
základě plné moci ze dne 5.10.2022

místo stavby:

st. p. 13/1, 13/2, parc. č. 313/1 v katastrálním území Kukleny

K žádosti byla doložena projektová dokumentace: z 03/2025, ID dokumentace ISSŘ
SR00X00MOLUT

Hlavní projektant: Ing. Lukáš Findejs, ČKA 0014572

zpracovatel projektové dokumentace: A-styl atelier s.r.o., IČ 28853733, Hořická 283/22, 50002
Hradec Králové

Předmět záměru:

Stávající stavba bytového domu je umístěna na pozemku parc. č. st. 13/1, k. ú. Kukleny, obec Hradec Králové, kraj Královéhradecký. Pozemek parc. č. st. 13/2, k. ú. Kukleny je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří a není chráněn zemědělským půdním fondem. Na tomto pozemku budou realizovány skladovací kóje a parkovací stání. Parkovací stání a skladové kóje budou realizovány také na pozemku parc. č. 313/1, k. ú. Kukleny. Všechny uvedené pozemky se nacházejí v zastavěné ploše území obce, v blízkém okolí se nacházejí stavby rodinných domů. Stavební záměr svým rozsahem a hmotou respektuje okolní zástavbu a nebude nijak narušovat charakter dotčeného území.

..

Statutární město Hradec Králové

Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové • Datová schránka bebb2in
T +420 495 707 111 • posta@mmhk.cz • epodatelna@mmhk.cz • hradeckralove.org

Novostavba doplňkových staveb nebude mít negativní vliv na okolní stavby ani pozemky. Stavebními pracemi dojde k výstavbě skladových kójí a parkovacích stání. Odvodnění nových střešních rovin bude řešeno do retenční nádrže se zasakováním na pozemku investora.

Celková plocha stavebních parcel 291 m²

Zastavěné + zpevněné plochy: 214,74 m²

S0.01 Skladové kóje 37,56 m²

S0.02 Zpevněné plochy zatravněvací tvárnice 74,49 m²

S0.03 Zpevněné plochy zámková dlažba 102,69 m²

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:

A. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správních úkonů podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), bez podmínek.

B. OCHRANA ZPF

- UDĚLUJE dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také "zákon ZPF"), žadateli souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích v katastrálním území Kukleny dle zákresu v kopii katastrální mapy, který byl k žádosti předložen, o celkové výměře 115 m² (odnímané pozemky dle katastru nemovitostí viz tabulka níže), z toho výměra určená pro výpočet odvodů 115 m², za účelem realizace záměru Novostavba doplňkových staveb a zpevněné plochy, ve kterém v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona ZPF vymezuje pozemky nebo jejich části, kterých se tento souhlas týká:

katastrální území	číslo pozemku	odnímaná výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ / třída ochrany
-------------------	---------------	-----------------------------------	--------------	----------------------

Kukleny	313/1	115	zahrada	31400 / II
---------	-------	-----	---------	------------

Sandea s.r.o., Zelená 131/11, Kukleny, 50004 Hradec Králové

- STANOVÍ v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona ZPF žadateli podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a to v následujícím rozsahu:

- Před započítáním prací bude v terénu provedeno zaměření ploch určených k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu, dále bude zajištěno, aby nedošlo k posunu vytyčených hranic a současně nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy.

- Na ploše trvale odnímané půdy o výměře 115 m² bude zajištěno provedení skrývky kulturních vrstev půdy (dále jen "ornice"), a to do hloubky minimálně 40 cm. Celkem bude získáno minimálně 46 m³.
 - Kulturní vrstvy budou hospodárně využity, a to následovně:
 - Ornice z trvalých záborů bude po dokončení výstavby v množství 46 m³ použita ke zpětnému ohumusování a terénním úpravám nezastavěných ploch. Ornice bude na těchto pozemcích rozprostřena za účelem zkvalitnění jejich půdního profilu a zlepšení úrodnosti.
 - Skrývka kulturních vrstev bude provedena před započítáním vlastních stavebních prací, aby nedošlo ke znehodnocení ornice stavebními pracemi. Skrývka bude provedena pod odborným dohledem, aby špatným zásahem nedošlo k promísení ornice s podorničím.
3. VYMEZUJE v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF pro záměr na pozemcích nebo jejich částech požadovaných k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 115 m², předepsání odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a to v celkové orientační výši 14 352 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto správních úkonů podle § 9 odst. 8 zákona ZPF.

Odůvodnění

Magistrát města obdržel dne 05.03.2026 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „Novostavba doplňkových staveb, k.ú. Kukleny“ v rozsahu výše citované projektové dokumentace, evidované v ISSŘ pod ID SR00X00MOLUT.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává JES.

Magistrát města se seznámil s podanou žádostí a shledal, že k ní přiložené podklady nejsou dostatečné pro posouzení předloženého záměru a vydání jednotného environmentálního stanoviska. Na základě toho byl žadatel v souladu s § 149 odst. 5 správního řádu vyzván pod č.j. MMHK/134479/2026 ze dne 04.03.2026 k doplnění potřebných podkladů a byla mu stanovena přiměřená lhůta k doplnění do 30.04.2026. Současně byl žadatel poučen o důsledcích neodstranění vad žádosti. Požadované doplnění bylo magistrátu města doručeno dne 15.04.2026 pod č.j. MMHK/223845/2026.

Žádost obsahovala všechny náležitosti potřebné pro posouzení žádosti o JES.

Orgány ochrany životního prostředí společně konstatují, že záměr se dotýká pouze složek: vodní hospodářství, ochrana přírody a krajiny, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), odpadové hospodářství, s těmito zjištěními a odůvodněním výše uvedených podmínek:

A. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

(vyřizuje: Ing. Kateřina Potůčková)

Magistrát města při vydání závazného stanoviska posoudil předmětný záměr s ohledem na níže uvedené, vodním zákonem chráněné zájmy, následovně:

Z pohledu kolize záměru se stanoveným záplavovým územím lze sdělit, že záměr se nenachází v záplavovém území, ani v aktivní zóně záplavového území, což magistrát ověřil v mapách záplavových území a mapách vyhlášených aktivních zón záplavových území.

Z hlediska možného dotčení ochranných pásem vodních děl, vodních zdrojů a vodních toků a možného ovlivnění melioračních zařízení v místě záměru není magistrátu známa existence žádného stávajícího vodního díla či vodního zdroje nebo melioračního zařízení. Současně se na pozemku záměru nenachází ani vodní tok, což bylo ověřeno v aplikaci ISVS - VODA na <https://voda.gov.cz>.

V místě záměru rovněž není evidován žádný odběr podzemní a povrchové vody, který by se záměrem kolidoval, což magistrát ověřily aplikaci ISVS - VODA na <https://voda.gov.cz>.

Z hlediska možného dotčení pozorovací sítě podzemních vod Českého hydrometeorologického ústavu magistrát v mapové aplikaci na www.chmi.cz ověřil, že na pozemku záměru se nenachází žádný pozorovací objekt této sítě.

Z pohledu ovlivnění odtokových poměrů, charakterizujících velikost přímého odtoku ze záměru lze sdělit, že tyto nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Z pohledu dotčení stavebního pozemku starými ekologickými zátěžemi byl stavební pozemek prověřen v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) v aplikaci Ministerstva životního prostředí. V místě záměru žádná stará ekologická zátěž není evidována.

Z pohledu dodržení ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, které specifikuje způsoby likvidace odpadních a srážkových vod a zabezpečení zásobování vodou magistrát konstatuje, že záměr je s nimi v souladu. Srážkové vody budou jímány v retenční nádrži a využívány k zavlažování přilehlých travnatých ploch. Objekt nebude napojen na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci.

Záměr se nenachází ani v území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Vzhledem k charakteru záměru lze vyloučit dopad na zranitelné oblasti i na citlivé oblasti.

Z hlediska zájmů daných § 23 vodního zákona, platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe (§ 24 až § 26 vodního zákona) magistrát posoudil soulad záměru s výše uvedenými platnými dokumenty a dospěl k závěru, že předmětný záměr je možný, protože lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru, a že záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu dotčeného vodního útvaru.

Magistrát posoudil záměr z hlediska všech jeho vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, vydal souhlasné závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona bez stanovení podmínek, a to za předpokladu, že záměr bude proveden dle citované projektové dokumentace.

B. OCHRANA PŘÍRODY

(vyřizuje: Adriena Marková)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, posoudil žádost z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a došel k závěru, že navržený záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn ZOPK nebo předpisy, vydanými k jeho provedení. Záměr splňuje všechny požadavky aniž by zakládal další povinnosti.

Zásah se nedotkne žádných významných krajinných prvků chráněných zákonem. Nevznikají podmínky pro zvláštní postup při ochraně volně žijících ptáků. Nebude kácena žádná dřevina rostoucí mimo les, takže není třeba povolení ke kácení. Krajinný ráz území zůstane beze změny; souhlas orgánu ochrany přírody tedy není nutný. Lokalita neleží v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani památného stromu, a proto není vyžadován žádný zvláštní souhlas. Památné stromy nebudou dotčeny a v oblasti se nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů; výjimky ze zákazů tedy nejsou potřeba. Realizace záměru nevyžaduje zřízení ani zrušení veřejně přístupných stezek, pěšin či účelových komunikací mimo zastavěné území.

Orgán ochrany přírody a krajiny závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává:

- souhlas k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK
- odchylný postup při ochraně ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK)
- povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1) v souladu s ust. § 8 zákona a § 4 vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení /plocha kácených keřů nepřesáhne 40 m², stromy káceny nebudou/.
- souhlas k zásahu do krajinného rázu dle § 12 ZOPK
- záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území ani v ochranném pásmu památného stromu, nebudou tedy prováděny činnosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 ZOPK, resp. § 46 odst. 1 ZOPK
- záměr nevyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 odst. 1 ZOPK, v předmětném území se nevyskytují a nebudou tedy jeho realizací dotčeny.
- záměr nevyžaduje souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK), neboť v souvislosti s jeho realizací nebudou zřizovány nebo rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území.

C. OCHRANA ZPF

(vyřizuje: Ivana Černá)

Magistrát města konstatuje, že z pohledu zákona ZPF nahrazuje JES závazné stanovisko vydávané dle ust. § 9 odst. 8 zákona ZPF za účelem realizace záměru Novostavba doplňkových staveb a zpevněné plochy.

Magistrát města udělil v souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona ZPF souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o celkové výměře 115 m².

1.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona ZPF magistrát města vymezil, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká. Realizací výstavby nebude znemožněna ani narušena zemědělská činnost na okolních pozemcích a nedojde ke vzniku nevhodných proluk pro obhospodařování zemědělské půdy. Realizace záměru není v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF.

Při posuzování žádosti vycházel magistrát města z předložených podkladů a vzal v úvahu, že návrh je v souladu s platným územním plánem obce. Podle výpisu z katastru nemovitostí je p. p. č. 313/1 v katastrálním území Kukleny veden jako druh pozemku orná půda a je mu přiřazena bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále jen "BPEJ") 31400. Podle přílohy k vyhlášce č. 48/2011 Sb. ze dne 22. 02. 2011, o stanovení tříd ochrany, je předmětný pozemek dle BPEJ 31400 zařazen do II. třídy ochrany.

Územní plán byl v procesu pořizování posouzen dle § 4 odst. 3 zákona o ZPF; převažující veřejný zájem na rozvoji bydlení byl již vyhodnocen pořizovatelem a orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Žadatel proto pouze naplňuje platnou koncepci územního rozvoje.

2.

Magistrát města stanovil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona ZPF podmínky, které jsou nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby byla trvale odnímaná plocha v terénu zřetelná a nedošlo k poškození okolní zemědělské půdy. Na základě předložení pedologického průzkumu, předběžné bilance skryvky kulturních vrstev půdy a návrhu způsobu jejich hospodárného využití, které byly podkladem k žádosti v souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. e) zákona ZPF, magistrát města stanovil v souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona ZPF a dle ustanovení § 14 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, množství skryvky, její uložení a hospodárné využití. Výše uvedené podmínky budou zajištěny tím, v jehož zájmu byl souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu vydán, tedy žadatelem.

3.

Magistrát města orientačně vymezil v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona ZPF na základě ust. § 11 odst. 1 zákona ZPF předepsání odvodů za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru. Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu a vstupních údajů použitých pro výpočet byl magistrátu města předložen v souladu s ust. § 9 odst. písm. c) zákona ZPF spolu s podanou žádostí. Magistrát města shledal, že výpočet je v souladu s přílohou zákona ZPF (Sazebník odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu) a vymezil odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru v orientační výši 14 352 Kč. Konečná výše odvodů bude stanovena v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 zákona ZPF rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. V daném případě je příslušným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Hradec Králové.

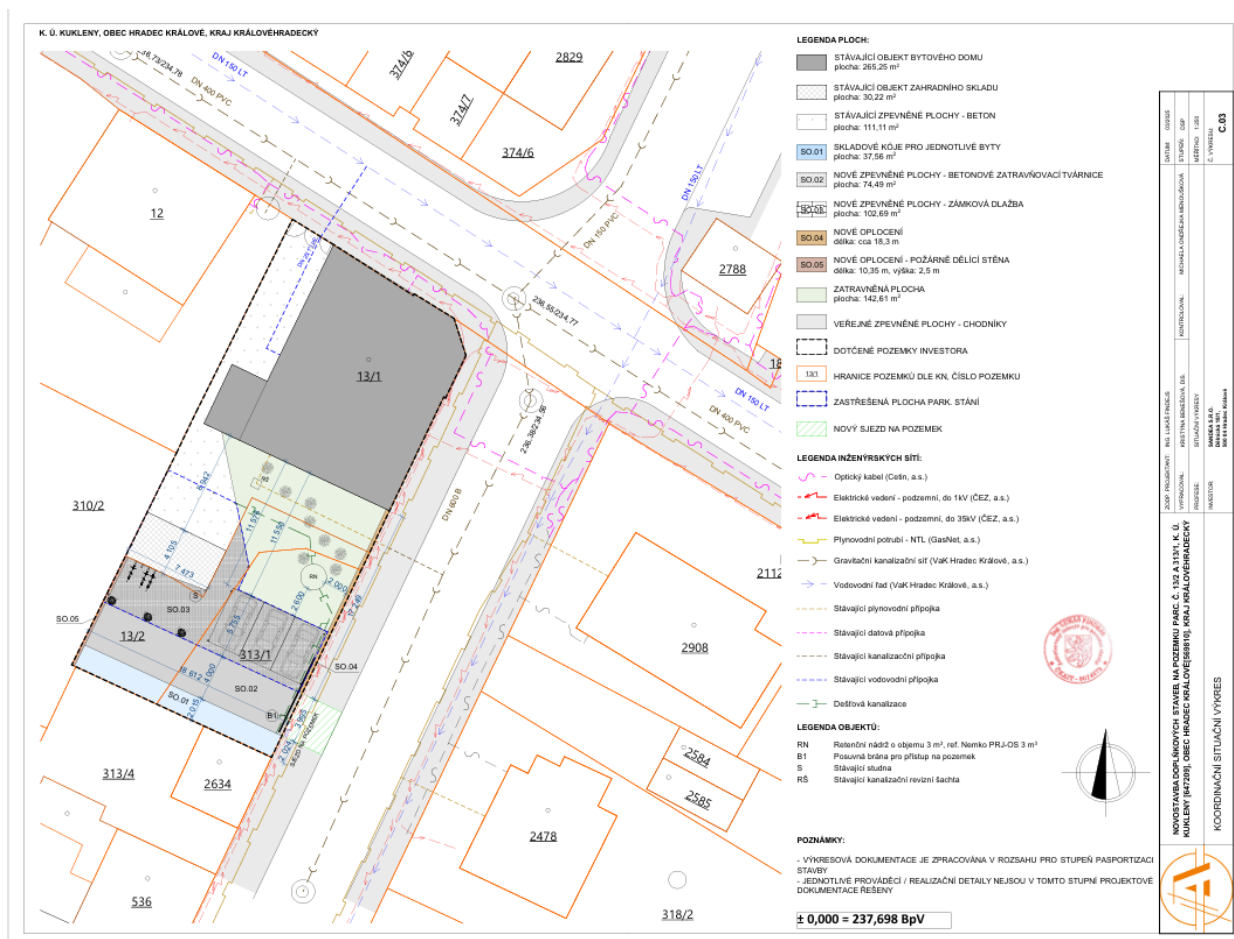
Dojde-li v době platnosti jednotného environmentálního stanoviska ke změně okolností, které byly předmětem vyhodnocení vlivů záměru příslušným orgánem, může žadatel požádat příslušný orgán o změnu jednotného environmentálního stanoviska. Součástí žádosti bude přehled změn s uvedením jejich podrobného popisu.

Magistrát města upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli, vyplývají ze zákona o ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona ZPF, zejména pak povinnosti následující:

- Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě magistrát města a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy magistrátu města, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci.

- Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě magistrát města, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy magistrátu města, zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Zákres trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu:



Orgán ochrany zemědělského půdního fondu závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává závazné stanovisko podle:

- § 2 zákona ZPF (souhlas se změnou využití zemědělské půdy)
- § 8a zákona ZPF (souhlas s realizací záměru agrovoltaické výroby elektřiny)
- § 8b zákona ZPF (souhlas s realizací záměru rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby).

D. OCHRANA PUPFL

(vyřizuje: Rudolf Hlavatý)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, posoudil žádost z hlediska zákona pohledu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a došel k závěru, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Orgán státní správy lesů závěrem konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává:

- stanovisko dle § 12 odst. 3 lesního zákona (souhlas s dělením lesních pozemků)
- stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona včetně dotčení ochranné pásma lesa, které je 30 m od okraje lesa.
- stanovisko podle § 16 lesního zákona (odnětí nebo omezení pozemků PUPFL).

E. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

(vyřizuje: Ing. Olga Marková)

Magistrát města, odbor životního prostředí, orgán odpadového hospodářství posoudil projektovou dokumentaci z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) a došel k závěru, že předmětný záměr nezasahuje do odpadového hospodářství způsobem, který by vyžadoval vydávání stanoviska dle zákona o odpadech.

Orgán odpadového hospodářství konstatuje, že pro předmětný záměr se nevydává stanovisko ve smyslu uvedených ustanovení:

- závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech (nebudou prováděny terénní úpravy ani odstranění stavby)
- vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech (nebude docházet k nakládání s odpady v souvislosti se změnami dokončené stavby)
- vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech (nedojde ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady ani k zavedení či rozšíření výroby oxidu titaničitého).

Na základě výše uvedeného posouzení záměru z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí dospěl magistrát města k závěru, že záměr je ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, **přípustný**, lze jej realizovat, a tedy vydal souhlasné JES.

Dle ust. § 176 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud je dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.

F. zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje: Ing. Jiří Ehl, MBA)

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, nemáme z hlediska ochrany obyvatelstva k dokumentaci tohoto stavebního záměru připomínky.

Magistrát města konstatuje, že toto závazné stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

G. zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
(vyřizuje: Bc. Ondřej Jeník)

Navrženým záměrem nebudou dotčeny kulturní památky a ani nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“).

Magistrát města konstatuje, že toto závazné stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES. Žádost o prodloužení platnosti JES musí být podána před uplynutím jeho platnosti.

Magistrát města není ve vztahu k předloženému záměru příslušný k vydání jiného závazného stanoviska než k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ZJES. Z tohoto důvodu nelze vydat koordinované závazné stanovisko dle ust. § 176 odst. 1 stavebního zákona.

Magistrát města neshledal důvody pro postoupení žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska jinému správnímu orgánu.

Příslušný úřad upozorňuje žadatele:

Magistrát města upozorňuje na skutečnost, že povinnému k platbě odvodů, žadateli, vyplývají ze zákona o ZPF povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 4 až odst. 6 zákona ZPF, zejména pak povinnosti následující:

- Doručit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě magistrát města a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy magistrátu města, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci.
- Písemně oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech, kterým je v daném případě magistrát města, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, tedy magistrátu města, zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je dle ustanovení § 1 ZJES závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal.

Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

otisk razítka

Ing. Bc. Martina Červinková
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží:

A-styl atelier, s.r.o., IDDS: pcdjzgz
sídlo: Hořická č.p. 283/22, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2
zastoupení pro: Sandea s.r.o., Zelená č.p. 131/11, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4

Na vědomí (dotčené obce § 10 odst. 1 ZJES):
Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo
Statutární město Hradec Králové