

SP. ZN.: 5400/OD/MMB/0618108/2025

VYŘIZUJE: Mgr. Lenka Rohlínková

Brno 18.05.2026

Č. J.: MMB/0275025/2026

TEL./E-MAIL: +420 542 174 222/rohlinkova.lenka@brno.cz

---

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

---

Magistrát města Brna, Odbor dopravy, dále jen „**správní orgán**“, jako správní orgán příslušný podle § 77 odst. 1 písm. c) a § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění, ve spojení s článkem 29 odst. 2 písm. e) bodem 1. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, tímto

**stanovuje**

**místní úpravu provozu na pozemní komunikaci v ulici Okružní v Brně a přilehlých ulicích**

tak, jak je uvedeno a popsáno ve výkresu, který je přílohou a nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

---

## Odůvodnění

---

Předmětem tohoto opatření obecné povahy je zřízení dvou přechodů pro chodce na veřejně přístupné účelové komunikaci - ulici Okružní v Brně, a to konkrétně směrem od hlavní komunikace, kde je zastávka městské hromadné dopravy, do nákupní zóny.

### Stávající stav

V současnosti jsou na ulici Okružní, která je veřejně přístupnou účelovou komunikací, zřízena dvě místa pro přecházení, které vedou od hlavní komunikace k obchodnímu centru. S ohledem na velkou intenzitu pěší dopravy Odbor dopravy na základě podnětů občanů a městské části navrhuje v daných místech zřídit dva přechody pro chodce, které usměrní provoz, dají přednost chodcům a zároveň usměrní jejich pohyb v okolí obchodního domu. Daná komunikace se nenachází v zóně 30, je tedy vhodné přechody z důvodu zvýšení bezpečnosti pěších zřídit.

### Zřízení přechodu pro chodce

V rámci stanovení je realizováno značení V 7a o délce 6,3 m (první přechod) a V 7a o délce 5,8 m (druhý přechod). Ve stávajícím stavu lze stanovit dopravní značení nesplňující bezbariérové požadavky po dobu, než dojde k jeho stavební úpravě včetně doplnění bezbariérových úprav viz ČSN 73 4001.

### Posouzení proporcionality

Správní orgán posoudil proporcionalitu navrženého opatření. Sledovaným cílem je zvýšení bezpečnosti chodců, kteří se chtějí dostat od hlavní komunikace a zastávky MHD směrem k nákupní zóně a ochrana jejich zdraví při současném zachování dopravních pohybů, které jsou zde prováděny.

Správní orgán dospěl k závěru, že navrhovaná úprava je přiměřená sledovanému cíli. Zřízení přechodu pro chodce navrhovaným typem značení odpovídá místním podmínkám a potřebám a posiluje ochranu slabšího účastníka silničního provozu – chodce, a to bez výraznějšího omezení plynulosti dopravy.

### **Projednáání návrhu stanovení úpravy provozu s dotčeným orgánem**

Návrh stanovení místní úpravy provozu zahrnutý do tohoto opatření obecné povahy byl ve smyslu ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (o silničním provozu), v platném znění, projednán s dotčeným orgánem, kterým je podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. b) téhož zákona Policie České republiky. Dotčený orgán vyjádřil s předloženým návrhem nesouhlasné stanovisko, a to přípisem č. j. KRPB-15840-2/ČJ-2026-0602DI-NEP ze dne 12.02.2026. V tomto nesouhlasném stanovisku Policie České republiky uvádí, že s návrhem místní úpravy provozu nelze souhlasit s ohledem na nedostatečné odůvodnění skutečnosti, že nejsou zajištěny bezpečné rozhledy na vyčkávací prostor pro chodce přes kolmá parkovací stání.

Zákon o silničním provozu neupravuje závaznost dotčeným orgánem poskytnutého stanoviska. Proto platí, že stanovisko dotčeného orgánu při stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích pro příslušný správní orgán závazné není. Dotčené orgány ve smyslu § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu nevydávají ve věci závazná stanoviska a jejich vyjádření tak mají pro správní orgán pouze nezávazný doporučující charakter.

Nejvyšší správní soud České republiky k dotčené problematice uvedl, že: *„Nezávazné“ stanovisko dotčeného orgánu není pro postup příslušného orgánu určující a příslušný orgán může přistoupit ke svému záměru, i když s tím dotčený orgán nesouhlasí. Je však žádoucí, aby právě tehdy příslušný orgán vysvětlil, proč svůj postup považuje za správný. Jinak hrozí, že přijatý akt bude nepřesvědčivý, a tím i snáze napadnutelný.“* (NSS 10 As 163/2019-48).

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že i přes nesouhlasné stanovisko je možné přistoupit ke stanovení místní úpravy provozu, a to pokud je tento postup považován správním orgánem za správný. K tomu správní orgán uvádí, že zvážil veškeré relevantní skutečnosti při tomto konkrétním stanovení, kdy dospěl k závěru, že i přes nesouhlasné stanovisko Policie České republiky zde převažuje zájem na stanovení dotčených přechodů. Stanovované přechody se totiž již v současnosti na daném místě nachází a chodci je využívají k přecházení pozemní komunikace za účelem přístupu k přílehlé nákupní zóně. Tímto opatřením by tak došlo pouze k jejich legalizaci a zvýraznění, neboť s postupem let přechody již vybledly.

K rozhledovým poměrům správní orgán uvádí, že na základě místního šetření má za to, že je rozhled dostatečný, jelikož vozidla parkují zasunutá do parkovacích míst a zadní částí vozidla tedy netvoří překážku. Za posledních 5 let nedošlo v daném místě k žádné dopravní nehodě, správní orgán se tedy domnívá, že je místo bezpečné, kdy zřízení přechodů pro chodce navíc usměrní přecházení chodců do jednoho místa. Nad toto správní orgán uvádí, že prověřuje možnost v nejbližším místě přechodu pro chodce zrušit parkovací stání a nahradit jej stojany pro kola.

### **Připomínky a námítky k návrhu opatření obecné povahy**

Návrh opatření obecné povahy byl uveřejněn v souladu se zákonem. Správnímu orgánu nebyly doručeny žádné připomínky ani námítky.

### **Shrnutí**

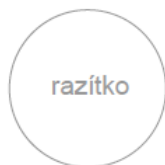
Přijetí tohoto opatření považuje správní orgán za přiměřené a vhodné ve vztahu k legitimnímu sledovanému cíli. Bude tímto zajištěno zvýšení bezpečnosti chodců v prostoru hojně využívané nákupní zóny, aniž by bylo způsobeno nepřiměřené negativní ovlivnění jiných účastníků provozu.

---

## Poučení

---

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.



*Podepsáno elektronicky*

Ing. Bc. Pavel Pospíšek  
vedoucí Odboru dopravy

**PŘÍLOHY:** 01 - výkres změn v místní úpravě provozu na ulici Okružní (účelové komunikaci) v Brně

**POČET STRAN:** 03 + příloha

**OBDRŽÍ:** Opatření obecné povahy je doručováno veřejnou vyhláškou; opatření obecné povahy je vyvěšováno na úřední desce Magistrátu města Brna a na úřední desce úřadu Městské části Brno-sever.